39.4.5

35b (... בין לחומרא) → 36a (דם היולדת שלא טבלה...)

ַר. דַבֵּר אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר אִשָּׁה כִּי תַזְרִיעַ וְיָלְדָה זָכָר וְטָמְאָה שָׁבְעַת יָמִים כִּימֵי נִדַּת **דְּוֹתָה** תִּטְמָא: *ויקרא יב, ב*

- I Analysis of 2nd dispute ב"ש, ב"ש) ימי טומאה after מקוה after של של היסי like ב"ש, ב"ה ; רוק אולדת היסי ימי טומאה after מקוה מקוה
 - a ב"ה :ברייתא argued that a נדה who didn't yet go to מקוה is fully טמאה
 - i Counter (נב"ש): if טבילה sees after טמאה, she's טמאה again; a יולדת who sees after טהורה is fully טהורה
 - ii *Counter (מ"מ*): יולדת בזוב yroves it; if she sees afterwards, still טמאה, yet if she isn't טמאה, fully טמאה,
 - 1 ב"ש: we disagree there as well same issue
- II Dispute מעין about מעין
 - a מעין the מעין the מעין declares it impure (right after birth) and then pure (7/14 days later)
 - b מעיינות when one is closed, the other opens (מעיין) after 7/14 days is the "pure" one)
 - i Split the difference: if her flow continues, unabated, from one segment to the next
 - 1 איז if her flow continues from day $7\rightarrow 8$, now she is טמאה; from day $40\rightarrow 41$, now she is טמאה
 - 2 שהורה if her flow continues from day 7→8, still מעין (old מעין still open); from day 40→41, still טהורה
 - ii Challenge: our משנה (dispute מ"ב"ש"ב", assumption she ceased bleeding between day 7 and when she saw
 - 1 שהור we understand מיבל since she wasn't טהור and it is all from one מהור, not yet מהור, מלינ
 - - (a) Defense: case is where she was שופעת (uninterrupted flow)
 - (b) Challenge: if משקה, why would ב"ש rule that it is only and like any other משקה (only moist)?
 - (i) Answer: מעין holds that it is 1 מעין
 - (ii) מעין is whether it is 1 ב"ש/ב"ה or 2 ב"ש/ב"ה we understand that the dispute
 - (iii) לדב. what is dispute?
 - 1. Answer: whether טהרה requires just days (ב"ש) or days and ב"ה) טבילה
 - iii Challenge: דם מיבה agree that יולדת בזוב like דם זיבה (if she wasn't yet טובל)
 - 1 Assumption: she had had a cessation of דם
 - (a) מטמא לח ויבש from same source
 - (b) אויבש source יהור is from a טהור source בטמא לח ויבש source
 - (i) Answer: must be case of שופעת (uninterrupted flow)
 - (ii) Challenge: if it is שופעת, why need to mention it all?
 - 1. Answer: for שה"ש who hold it to be a single טהרה and מעין depends only on calendar
 - a. Limitation: this only applies to a standard יולדת בזוב, who also requires ספירת ז' נקיים
 - iv Challenge: ד' נקיים יולדת בזוב on תו"כ) ברייתא (v. 1) extends to בועל extends to nights (in spite of "ימים") and to ז' נקיים יולדת בזוב
 - 1 ארב. we understand the need for ז' נקיים.
 - 2 אלני why require ז' נקיים should only need a momentary cessation (to consider מעין טמא sealed up)
 - (a) Answer: read "she requires any הפסקה, to be considered like "ז' נקיים"
 - v Challenge: ברייתא cessation of flow (for 90 days to restore her to status of דייה שעתה) can be combination of days during pregnancy and days while nursing
 - 1 ארב. we understand why she requires 3 full עונות of cessation
 - 2 *this*: she should only require a momentary cessation (as above)
 - (a) Answer: read "she requires any תנות, to be considered like 3 עונות"
 - vi Challenge: ב"ש וב"ה) agree that when she sees דם after מי טומאת מעל"ע, there is no טומאת מעל"ע
 - מקור understood it is from a different *ללוי*.
 - 2 ארב. unclear why shouldn't there be טומאת מעל"ע.
 - (a) Answer: case where she saw on day 81 can't go back a full 24 (→also don't employ מפקידה לפקידה (מפקידה לפקידה)
 - vii Challenge: יולדת בזוב בריתא who counted, didn't yet go to מקוה and then saw ב"ש, דם and zick to their respective שיטות
 - 1 מעל"ע other report (above) that they agree that if she sees after מעל"ע, no מעל"ע
 - (a) Or: that is a case of uninterrupted flow
 - (i) Challenge: it states ספרה (how can she count נקיים if still bleeding?)
 - (ii) Answer: she was שופעת the next week) יולדת נקבה בזוב the first week (but did have אופעת the next week)
 - 1. And: he holds that earlier יולדת days without ד count towards ז' נקיים
 - viii Final ruling: follows רב, in spite of report that מר זוטרא ruled like לחומרא when it was לחומרא