1.7.4; 48b (אף חזרתו בכזית) → 49b (תניא ר"א אומר)

ז. בּוֹגָה יְרוּשָׁלַם ה' נִדְחֵי יִשְׂרָאֵל יְכַגֵּס: תּהלים קמז, ב. ז

- I Liturgical components of ברכת המזון

 - b ברכת הארץ in ברית must mention the *נחום הזקן*
 - c ברכת הארץ in תורה must mention *ר' יוסי*
 - d שואל must mention אווי before ברית מילה has 13 בריתות associated with it; גלימו was given with 3
 - e אבא יד must mention "thanksgiving" at beginning and end (of ברכת הארץ); and no less than once;
 - i *If*: he omits הודאה this is degrading
 - ii And: if he concludes ברכת הארץ יש with "מנחיל ארצות" יש with מושיע את ישראל" in ברכת ignoramus
 - iii *And*: (as above per ר״א)
 - f Dispute: if הטוב והמטיב requires a mention of אלכות (i.e. אלקנו מלך העולם) ארוייתא (doesn't require) vs. דרבנן vs.
 - g בונה ירושלים is ברכת ירושלים of בונה ירושלים
 - i מושיע ישראל ובונה ירושלים :*ר' יוסי בר יהודה*
 - ii Story: אין חותמין בשתים :רבי used this formula at גלותא בי ריש גלותא challenged him from אין חותמין בשתים בי חי הונא
 - 1 (*reason*: אין עושין מצוות חבילות)
 - 2 Counter: על הארץ ועל הפירות, על הארץ ועל המזון
 - (a) *Defense*: the land, which brings forth the food/fruit
 - 3 Counter: מקדש ישראל והזמנים, מקדש ישראל והזמנים
 - (a) *Defense*: עם ישראל sanctifies the times
 - 4 *Counter*: מקדש השבת וישראל והזמנים
 - (a) *Concession*: one exception to the rule
 - (b) *distinction*: in that case, it's still one idea that ה' is מושיע...but here, 2 ideas (מושיע...בונה)
 - iii final ruling:
 - 1 הי ששת if he opened with "מושיע ישראל", concludes with "מושיע ישראל";
 - (a) But: if he opened with "רחם על ירושלים", concludes with "בונה ירושלים"
 - 2 בונה ירושלים in any case, concludes with בונה ירושלים, as per v. 1
 - h Story: ארי חסדא was castigated in בי ריש גלותא for omitting בי ריש גרית הארץ ומטיב (and בי and בי data abded
 - i *Reason*: רב ruled that it is dispensible (יצא)
 - ii Critique: he ignored all other תנאים ואמוראים to follow רב
 - i מלכות requires הטוב והמטיב :*ד' יוחנן*
 - i Challenge: שם ומלכות already taught that every ברכה requires שם ומלכות
 - ii Answer (איז זירא): teaches that it needs a second mention of אלכות, to make up for the "lost" ברכת י-ם ni מלכות לרכת יים ni מלכות
 - 1 *Challenge*: if so, it should need a third, to "make up" for ברכת הארץ
 - 2 *Rather*: there is no such need, as these are ברכות הסמוכות לחבירתן
 - 3 Meaning: no real need, but since we mention מלכות בית דוד, it's inappropriate to omit מלכות שמים
 - iii Alternatively: מלכויות meant that we need to mention 2 additional מלכויות, for 2 "missing" as above
 - j Story: in רב זירא בית מדרש sat behind ר', who sat before אונא, who taught:
 - i *If:* ברה"מ is omitted in ברכה, there is a ברכה to add (in ברה"s name)
 - ii If: ר"ת is omitted, ברכה is said, but unsure if שמחה is mentioned, if it has חתימה and if it was ר"ת 's ruling
 - 1 Story: ר"ג repeated ברה"מ when he omitted שבת above "fix" only works if he remember before הטוב....
- II Tangent: שמואל's ruling if one forgot תפילה in תפילה, must repeat; but not in ברה"מ
 - a Reason (תפילה :(ד׳ עמרם) is obligatory; no obligation to eat a meal on ר״ח
 - i *Therefore*: if he forgot הסוב והמטיב must repeat (unless remembered before הסוב והמטיב, as above)
- III Analysis of end of משנה ב minimum to be eaten to join (זית זימון ר'מ) א (ר' יהודה) (ר' יהודה) (ר' יהודה) משנה ב'
 - a *Challenge*: their positions are reversed in נפחים ג:n one's possession obligates him to return to ירושלים to burn there (פסול "יוצא")
 - i *Answer1 (ר' יוחנן*): reverse one of the readings
 - ii *Answer2* (*אביי*): in each case, there is an independent argument:
 - 1 פating which sates (כביצה) eating which sates (כביצה) ואכלת ושבעת (כביצה) eating which sates (
 - 2 *הזרה* follows one of two analogies
 - (a) כביצה טומאה:: return :*ד"מ*
 - (b) כזית איסור::return *:ר' יהודה*