

## 2.2.9

(איכא למימר מין חיה הוא) 28b → (משנה ג) 27b

1. והיא העלתם הגנה ותטמנם בפשתי העץ הערכות לה על הגג: יהושע ב, ו
2. זאת התורה אדם כי ימות באהל כל הבא אל האהל וכל אשר באהל יטמא שבעת ימים: במדבר יט, יד
3. ויפרש את האהל על המשכן וישם את מכסה האהל עליו מלמעלה כאשר צוה ה' את משה: שמות מ, יט
4. ועשית את הקרשים למשכן עצי שטים עמדים: שמות כו, טו
5. ונשא או את ריעת המשכן ואת אהל מועד מכסהו ומכסהו תחש אשר עליו מלמעלה ואת מסך פתח אהל מועד: במדבר ד, כה
6. או בשתי או בערב לפשתים ולצמר או בעור או בכל מלאכת עור: ויקרא יג, מח
7. וכל אשר יפל עליו מהם במתם יטמא מפל כלי עץ או בגד או עור או שק כל כלי אשר יעשה מלאכה בהם במים יובא וטמא עד הערב וטהר: ויקרא יא, לב
8. והיה לך לאות על ידך ולזכרון בין עיניך למען תהיה תורת ה' בפיך כי בגד הזקנה הוצאך ה' ממצרים: שמות יג, ט
9. ותיטב לה' משור פר מקרון מפרים: תהלים סט, לב

- I. status of wood by-products – except for flax (which is considered a “tree”, per v. 1)
  - a. *May not*: use as wick
  - b. *Is not*: vulnerable to אהל
    - i. *Source*: vv. 2-3; פשתן is called אהל in v. 3 → considered אהל for v. 2
    - ii. *Challenge*: if so, should require to be spun with 6 strings (as was in משכן)
      1. *Answer*: double mention of אהל (e.g. v. 3) extends to non-spun material
      2. *Challenge*: if so, should extend to all materials – even beyond פשתן
        - a. *Answer*: if so, what is the purpose of the גז"ש (אהל: אהל – vv. 2-3)?
    - iii. *Challenge*: perhaps vv. 2-3 should lead us to allow for קרשים (acacia wood) as אהל
      1. *Answer*: v. 4 indicates that קרשים are made for the משכן, but not considered משכן themselves
      2. *Challenge*: if so, the cover is also made for the משכן (per v. 5) and shouldn't be considered משכן
        - a. *Therefore*: why did ר"א ask if בהמה טמאה אהל – even טהורה עור doesn't count
        - b. *Answer*: v. 5 equates upper מכסה (תחש) with lower one – each is called אהל
- II. Revisiting ר"א's question about טמאה אהל – as to whether it is considered אהל for טומאת מת
  - a. *Clarification* (ר' אדא בר אבהו): asking whether the תחש of משה's era was a טהורה or בהמה טמאה
    - i. *Challenge* (ר' יוסף): ברייתא teaches that only טהורה עור was allowed for “divine uses”
    - ii. *Block* (ר' אבא): ר' יהודה taught that there were 2 covers; one of rams, the other of תחשים
      1. (בהמה טמאה) תלא אילן it was one, which looked like אילן (a טמאה)
      2. *Answer*: it was like תלא אילן (lots of colors), but unlike אילן – it was טהור
      3. *Observation* (ר' יוסף): that's why תחש is translated ססגונה – that it rejoices (שש) in its many colors (הרבה גווניו)
  - b. *Alternative source* for טומאת אהל with טמאה אהל – v. 6, which expands נגעי בגדים to two cases:
    - i. *Cases*: טמאה אהל, and a case where בגד became מנוגע after כהן received it (for inspection)
    - ii. *And*: even if he cuts up pieces and puts them together, still מטמא עור – v. 6
      1. *Challenge*: שתי וערב cannot be applied to אהל, as טומאת אהל even applies to נגעים
    - iii. *Rather*: inferred from v. 7 – טומאת שרץ – where עור או עור extends to טמאה אהל
      1. *Challenge*: כעדשה שרצים cannot be applied to אהל, as טומאת אהל as small as שרץ
      2. *Answer*: the common denominator of שרצים and נגעים is that טמאה אהל → טהורה עור = same for אהל
        - a. *Challenge*: to צד השווה – both have טומאה at less than כזית, unlike מת
    - iv. *Rather*: ק"ו from goat feathers, which are not מטמא בנגעים, but are considered אהל; אהל עור בהמה טמאה certainly is אהל
  - III. Revisiting ר' יוסף's teaching that only טהורה עור was fit for מלאכת שמים (once we've allowed for טמאה אהל)
    - a. *Application*: cannot be תפילין; we know that the פרשיות must be written on טהורה אהל from v. 8 (מן המותר בפיך)
      - i. *Suggestion*: might refer to the housing
        1. *Challenge*: the ש"ן (on the outside) is הלמ"מ (we assume that includes the material – טהורה עור)
      - ii. *Suggestion*: might refer to sinews etc. used for stitching them
        1. *Challenge*: that is also הלמ"מ
      - iii. *Suggestion*: perhaps it refers to the straps
        1. *Challenge*: the black straps are הלמ"מ
        2. *Defense*: the color is הלמ"מ, but not necessarily the material
  - IV. Readdressing question of identity of תחש
    - a. *מ"מ*: the תחש had one horn, and they didn't know if it was a בהמה or חיה – משה used it for משכן and it was buried away
      - i. *Inference*: if it had one horn, similar to ox brought by אדה"ר (v. 9 – read מקרן)
      - ii. *Question*: why not infer that it was בהמה (from the horn)
      - iii. *Answer*: since there is a קרש (unicorn?) which is a חיה, couldn't determine if תחש is חיה or בהמה