

## פרק תשיעי – אגרי ר' עקיבא Introduction to

This chapter continues to define שיעורי הוצאה for various materials – with a significant tangent at the beginning. In the last משנה of the previous פרק, a verse was used to demonstrate an allusion to a particular שער; the משנה continues with that modality and shares 6 of ר"ע's Halakhic inferences from allusions in various verses, ranging from the disciplines of וטהרה to טומאה and כלאים to יום הכפורים. This is somewhat similar to the "בו ביום" series in סוטה פ"ה.

### 2.9.1

(לחומרא לא מקשינן) 83b → (משנה א) 82a

1. וטמאתם את צפוי פסילי כספך ואת אפדת מסכת זהבך תזרם כמו דנה צא תאמר לו: ישעיהו ל, כב
2. ולא תביא תועבה אל ביתך והיית תרם כמהו שקץ תשקצנו ותעב תתעבנו כי תרם הוא: דברים ז, טו
3. דברו אל בני ישראל ואמרתם אליהם איש איש כי יהיה זב מבשרו זובו טמא הוא: ויקרא טו, ב
4. והי כאשר מת גדעון וישבו בני ישראל ויזנו אחרי הבעלים וישמו להם בעל ברית לאלהים: שופטים ח, לג
5. ויצא את האשרה מבית ה' מחוץ לירושלם אל נחל קדרון וישרף אתה בנחל קדרון וידק לעפר וישלך את עפרה על קבר בני העם: מל"ב כג, ו

- I. 1 – טומאת משא – טומאת נדה has same status as ר"ע משנה א
- a. *עבודה זרה ג:* if a house was next to a בית ע"ז and it fell, may not rebuild without first pulling ד"א into property
    - i. *If:* the wall was shared, it is ½ his and ½ ע"ז → מטמא כשרץ (per v. 2)
    - ii. *Dissent:* ר"ע – is במשא even מטמא as a נדה (v. 1)
      1. allusion of דבה – treat it like a "foreigner"; "צא תאמר לו" – push it away, not towards
  - b. *דבה:* all agree (ר"ע וחכמים) that ע"ז has טומאת משא, per v. 1; dispute is whether טומאת אבן מסמא applies
    - i. *ד"ע:* even מטמא אבן מסמא, per v. 1
    - ii. *דבנן:* not מטמא אבן מסמא, as it is also compared to שרץ (no מטמא אבן מסמא) – v. 2
      1. *ד"ע:* v. 2 compares ע"ז משמשי to שרץ – no טומאת משא (or אבן מסמא) – only מגע טומאת
      2. *דבנן:* v. 1 – teaches that ע"ז is במשא, as is נדה
        - a. *Challenge:* why not compare ע"ז to נבילה (also has משא)?
        3. *(accepted) דבנן:* v. 1 teaches that just as נדה has no טומאה לאברים, ע"ז has no טומאה לאברים
          - a. *Explanation:* if a woman's limb is cut off, not מטמא משום נדה; similarly, if ע"ז is made of segments
          - b. *Note:* ר"ע's question if ע"ז is מטמא לאברים – only asked according to ר"ע
  - c. *ד"א:* all agree that טומאת אבן מסמא doesn't apply; dispute is whether ע"ז has טומאת משא
    - i. *ד"ע:* v. 1 compares ע"ז to נדה – just as נדה has טומאת משא, so too ע"ז has טומאת משא
    - ii. *דבנן:* v. 2 compares ע"ז to שרץ – just as שרץ has no טומאת משא, so too ע"ז has no טומאת משא
      1. *ד"ע:* v. 2 compares ע"ז משמשי to שרץ – no טומאת משא, only מגע טומאת
        - a. *Challenge:* why not compare ע"ז to נבילה (also has משא)?
        2. *(accepted) ד"ע:* v. 1 teaches that just as נדה has no טומאה לאברים, ע"ז has no טומאה לאברים
        3. *דבנן:* v. 1 teaches that just as נדה has no טומאה לאברים, ע"ז has no טומאה לאברים
          - a. *challenge:* ר"ע's question if ע"ז is מטמא לאברים – is asked according to neither of them
          - b. *answer:* ר"ע must read dispute like רבה, and is asking ד"ע אליבא דר"ע
  - d. *Challenge (to רבה):* ר"ע and its appurtenances are like שרץ; ר"ע – it is כנדה, like משמשי
    - i. *Answer (for רבה):* no stronger than ע"ז גו: – the wood, stones and dirt are כשרץ
      1. *However:* we explain there that it means that it doesn't have מטמא אבן מסמא – same explanation here

