2.10.5 94b (משנה ז) → 96a (סיום הפרק)

- ו. לא יִהְיֶה כְלִי גֶבֶר עַל אִשָּׁה **וְלֹא יִלְבֵּשׁ גָּבֶר שִׁמְלַת אִשָּׁה** כִּי תוֹעֲבַת ה' אֱלֹהֶיף כָּל עֹשֵׂה אֵלֶה: *דברים כב, ה* 2. **וַיּבֶּן** ה' אֱלֹהִים אֶת הַצֵּלֶע אֲשֶׁר לָקַח מִן הָאָדֶם לְאשָׁה וַיְבאֶה אֶל הָאָדְם: *בראשית ב, כב* 3. וְיוֹנְתָן לֹא שָׁמַע בְּהַשְׁבִּיע אָבִיו אֶת הָעָם וַיִּשְׁלַח אֶת קְצֵה הַפּּשֶּׁה אֲשֶׁר בְּיָדוֹ וַיִּטְבֹּל אוֹתָהּ **בְּיַעְרַת הַדְּבָשׁ** וַיָּשֶׁב יָדוֹ אֶל פִּיו וַתָּאֹרְנָה עֵינִיו:שּמּר*ׁא יד, כז* 4. וְכִי יִפֹּל מִנְּבְלָתֶם **עַל כָּל זָרַע זַרוּע אָשֶׁר יִּדְרֵע** טָהוֹר הוּא: *ויקרא יא, לז* 
  - I. שבות about liability for certain מלאכות; in all these cases, ה"א finds liable and חכמים only consider שבות
    - a. 1713: if done by hand (e.g. hair) or by teeth (e.g. nails)
      - i. ה"א. dispute is only if done by hand (or teeth); but all agree that if he used a חייב, he is חייב
        - 1. Challenge: this is obvious the משנה states זו בזו (pulling out one nail with the other)
        - 2. Answer: יבון that או בוו that או was taught to show the extremity of "ר"א position, but דבלי exempt even קמ"ל בכלי
      - ii. א"ח. dispute is only if he does it to his own nails; but if he takes out another's, all agree that it is מטור
        - 1. Challenge: this is obvious the משנה states צפרניו ("his nails") –
        - 2. Answer: אוייב that סו"א even rules אוייב aught to show leniency of צפרניו tid one for another, and אוייב taught to show leniency of
      - iii. Pulling out hair: ברייתא if one pulls out בי הזוג פי הזוג 2 hairs) רב יהודה 2 hairs) חייב
        - l. Challenge: ברייתא adds that for the violation of "balding" (לא תשימו קרחה בין עיניכם למת) 2 hairs
        - 2. *Answer*: read "similarly, for קרחה, the minimal amount is 2 hairs"
          - a. Support: תוספתא שבת ט:יב taking out מלא הזוג מלא מלא יחייב מו rules that even taking 1 is liable
          - b. However: חמים agree that if he takes the white hairs out from among the black חייב for even one
            - . *Note*: this is prohibited even during the week, as a violation of v. 1
      - iv. Cutting nails: תוספתא (שם) רעב"א תוספתא (בכלי, rules that if most of a nail is off (::flesh), may pull off rest by hand, חייב בכלי
        - 1. Challenge: we have no precedent for liability if done בכלי and permission to do same by hand
        - 2. Rather: if most off, מותר, if by hand; כלי goir אסור אסור by hand and מיים if done בכלי by hand and בכלי
          - a. *רשב"א* we rule in accord with רשב"א
          - b. "7" conditions must be hanging "up" from skin/hand, and must be troubling him
    - b. Adornment: braiding hair, putting on blue powder around eyes or red oil on face
      - i. אריגה blue powder is הריב"ח braiding is אריגה, blue powder is כתיבה, red oil is
        - 1. Challenge (students to מלאכות): this is not the usual method for any of these מלאכות
      - ii. Rather (ר' אבהו, heard directly from ר'בין): the blue is בנין, the other two are בנין
        - 1. Challenge: this isn't the normal form of building either
        - 2. Defense: per v. 2, braiding (and פוקסת) is considered "בנין"
        - 3. שניה if she does these for herself, פטורה (can't be done properly); for another חייבת
          - a. Ibid: רשב"א quotes א"ז a woman should not put red color on her face, as it is צביעה
  - II. Related רבנן, prohibit only as שבות בריתא finds liable, רבנן prohibit only as שבות
    - a. *milk*: milking, setting milk to curdle, collecting the cheese (א"ר: מברק ברירה, מברק respectively)
    - b. household: sweeping, laying down water on dirt floor (מורש:"א) and pulling honey out of honeycomb (מורש:"ד, per v. 3)
      - i. note: אמימר permitted laying down water in מחוא, as homes were tiled; no dirt floors
      - ii. Note: solution to dusty house is to wash hands in one corner, feet in another etc. and spillage lays down dust
        - 1. אשת ת"ח ברייתא knows how to "wash floor" (e.g. washes dishes in one corner, cups in another etc.)
        - 2. הלכה since we rule like מותר לכתחילה washing floor is הדבר שאינו מתכוין without ruses
  - III. משנה זב: uprooting from planter
    - a. If: the planter is נקוב (has hole below), חייב, but if it is אינו נקוב (sealed) פטור
    - b. ד"ש. exempts in both cases
      - i. אביי: challenged רבא with seeming inconsistency in "ר"ש position (equating אביי) אינו נקוב
        - 1. אינו נקוב and אינו נקוב in re: הכשר זרעים): differentiates between אינו נקוב and אינו נקוב in re: הכשר זרעים
        - 2. Answer (אנים: הכשר זרעים is unique, per v. 4, where תורה places higher threshold on טהרת זרעים
      - ii. Elder: asked איז how י"ש would rule if the hole was right near the root (no answer)
        - 1. Then: "י" himself ruled that ר"י would be stringent if the planter had a hole big enough to make טהור
        - 2. Challenge: that should be less obvious than the question asked (and he should have affirmed לחומרא)
        - 3. Defense (אביי): ר"ז's ruling may have been if there isn't even a ר"ז left which is potted, מחובר

## IV. טהרת כלי חרס 's 5 "stages" of טהרת כלי

- a. If: it has a hole big enough for liquids to come out, it is טהור if it was merely a גיטרא (shard which was still utile)
  - i. But: is still valid for use for קידוש מי חטאת
- b. If: it has a hole big enough to allow liquid in, it can no longer be used for קידוש מי חטאת
  - i. But: it is still a כלי vis-à-vis
- c. If: it has a hole the size of a small root, it is no longer a הכשר זרעים for purposes of הכשר זרעים
  - i. But: it is still a כלי and is מקבל טומאה since it can hold olives
- d. If: it has a hole the size of an olive (olives will fall out), it is no longer מכלי since it cannot hold זיתים
  - i. But: if he decides to use it for מלי, it is still a, כלי, since it has function for that purpose
- e. And if: it has a hole so big that a pomegranate will fall through, it is completely טהור
  - i. But: if it has the cover on it (and is in אהל המת), it will still protect that which is in it from טומאת מת
    - 1. Unless: a majority of the כלי is open, at which point it can no longer protect from טומאת מת
  - ii. רבא told דבא that he had heard that the שיעור of יחרס עהרת כלי חרס was "מוציא רמון" was "מוציא רמון"
    - 1. אבא perhaps that was only in a case of one covered by צמיד פתיל
      - a. Challenge: רבא himself ruled that if covered with צמיד פתיל, the רוב is דוב
      - b. Answer: that is if it is big; if small, the רוב is שעור
- f. שעור for a משקה ככונס משקה (smaller) is only for a גיסטרא (as per בלי חרס, above)
  - i. Reason: we don't use a גיסטרא to mend another איזטרא (i.e. if already broken, once it has a hole, we discard it)
- g. מעור יוסי בר אבין/ר' יוסי בר זבידא yיוסי בר זבידא בר זבידא yיוסי בר זבידא בר זב
- h. שעור for שעור (*in אליעזר (in אליעזר אליעזר)* the שעור for כמוציא זיתים (טהרת) ווענא בר כהנא
  - i. מר קשישא בשם רבא (in מר אבנים (in מר אבנים (in מר אבנים etc. are): once it has that size hole, it is like כלי אבנים
    - 1. In other words: it has no טומאה at all, not מה"ת nor מד"ס
    - 2. *However*: for purposes of protecting something inside if in אהל המת with a cover, until a majority of the טומאת is opened up, it still protects from טומאת מת