

2.15.3

114a (סיום הפרק) → (ר' ישמעאל אומר) 114a

1. עלת שבת בשבתו על עלת התמיד ונסכה: במדבר כח, י
 2. ואמר אלהם הוא אשר דבר ה' שבתון שבת קדש לה' מחר את אשר תאפו אפו ואת אשר תבשלו בשלו ואת כל העדף הניחו לכם למשמרת עד הבקר: שמות טז, כג
 3. ויום השביעי שבת לה' אלהיך לא תעשה כל מלאכה אתה ובנך ובתך עבדך ואמתך ובהמתך וגרך אשר בשעריך: שמות כ, ט

I. Analysis of ר' ישמעאל's ruling about folding clothes

- a. ר' ישמעאל per (בשבתו) – but not vice-versa יוה"כ may be burned up on חלבי שבת v. 1 interpreted to mean that **ברייתא** v. 1 interprets it to mean that חלבי שבת may be burned up on יו"ט, but not on יוה"כ
- i. **עקיבא** ד' interprets it to mean that חלבי שבת may be burned up on יו"ט, but not on יוה"כ
- ii. *Proposal*: their disagreement is anchored in their positions about bringing נדרים ונדבות on יו"ט
1. **ל"י**: they may be brought, no need for פסוק to permit חלבי שבת ביו"ט → פסוק used to permit חלבי שבת ביוה"כ
 2. **ד"ע**: they may not be brought, פסוק needed to permit חלבי שבת ביו"ט
- b. ר' זירא *report*: in בבב, he assumed that the ruling that יוה"כ falls on ע"ש, there would be no תקיעות (blown to announce the imminent arrival of שבת – see סוכה ה:ג) and if it fell on מוצ"ש there would be no הבדלה – was הכל דברי ה' – see סוכה ה:ג
- i. *However*: when he arrived in א"י, he was taught that that ruling was only per ר"ע
1. *Argument*: ר"י holds that חלבי שבת are offered on יוה"כ → they'd blast תקיעה, to teach them (that שבת < יוה"כ)
 2. ר' זירא *response*: since כהנים are diligent, they know that
 - a. *Challenge* (לר' אשי): if כהנים זריזים הם, why the need for תקיעות on ע"ש (in the מקדש)
 - i. *Answer* (per אב"י): it is for the benefit of the rest of the populace of ירושלים
 - b. *Challenge*: why don't they blast, in order to inform people that (unlike שבת) it is permitted to cut up vegetables from מנחה and on (in preparation for the break-fast)
 - i. *Answer* (רב יוסף): we do not violate שבות (blasting תקיעה on יוה"כ) for purposes of היתר
 - ii. *Answer* (ר' שישא בריה דר' איד"י): we would blast for informing about היתר – but only an immediate one, not for information about later (in this case, another year when יוה"כ did not fall on ע"ש)
 1. *Challenge*: תוס' סוכה ד:ח – if יו"ט falls on ע"ש, they would blast but no הבדלה, if on מוצ"ש – opposite
 - a. *But if*: we blast for immediate היתר, why not blast on מוצ"ש to permit שחיטה?
 2. *Rather*: ר' שישא's answer is rejected in favor of רב יוסף's
- c. *Dispute* ר' יוחנן *הונא* ר' יוחנן about permission to cut vegetables on יוה"כ which falls on שבת
- i. **הונא**: if יוה"כ falls on שבת, there is no היתר of ירק קניבת (cutting vegetables for breakfast)
 1. *support* (ברייתא): v. 2 - unneeded to prohibit מלאכה (v. 3 already covers that) – prohibits ירק קניבת
 - ii. **יוחנן**: even on שבת, there is a היתר of ירק קניבת ירק
 1. *Challenge*: ברייתא (above)
 - a. *Defense*: read v. 2 as an added prohibition of full מלאכה → to generate עשה as well as ל"ת for שבת
 2. *Support*: ברייתא explicitly permits ירק קניבת ירק יוה"כ
 - iii. *related ruling*: ר' יוחנן (related ruling): מותר to open nuts and de-seed pomegranates on יוה"כ after מנחה – due to נפש עגמת נפש
 1. *Note*: read two opposite ways
 - a. *Anguish*: it generates more pain to see food ready and not be able to eat it (רש"י)
 - b. *Comfort*: it will alleviate some of the anguish, knowing that some food is ready for after the fast
 - iv. *Practicum*: in בבב, they would prepare on יוה"כ in the afternoon (ה'רבה's household would cut vegetables, ר'רבה's household would cut gourds); when they saw that people were doing this earlier in the day, they banned it
 1. *Source*: "a letter came from א"י, in the name of ר' יוחנן, prohibiting the practice"