

## 2.22.2

(שאינ בהם דופי) 146a → (א"ר יהודה אמר שמואל סוחט אדם) 144b

1.	אֲשֶׁר אֵינִי אֲחֻזָּה לִי וְעֵינַי רְאוּ וְלֹא זָר כָּלוּ כְלִיתִי בְּחָקִי: אִיבֵי י"ט, כו
2.	אָמַר לְחֻמְהָ אֲחֻזִּי אֶתְּ וּמִדַּע לְבִינָה תִקְרָא: מִשְׁלִי ז', ד
3.	שֶׁאֵינִי מוֹאֵב מִנְעֻרָיו וְשָׁקֵט הוּא אֶל שְׁמֵרָיו וְלֹא הוֹרֵק מִקְלִי אֶל קְלִי וּבִגְלוּלָה לֹא הִלָּךְ עַל כֵּן עָמַד טַעְמוֹ בּוֹ וְרִיחוֹ לֹא נִמְרוּ: יְדֻמְיוֹ מַח, י"א
4.	עַל הַהָרִים אִשָּׁא בְּכִי וְנָהִי וְעַל גְּאוֹת מְדַבֵּר קִינָה כִּי נִצְתָנוּ מִבְּלִי אִישׁ עֵבֶר וְלֹא שְׁמָעוּ קוֹל מִקְנֵה מַעוֹף הַשָּׁמַיִם וְעַד בְּהֵמָה נִדְדוּ הַלְכוּ: יְדֻמְיוֹ ט, ט
5.	וְהַשְׁבֵּתִי כָל מְשׁוּשָׁה חֲגָה חֲדָשָׁה וְשִׁבְתָּהּ וְכָל מוֹעֲדָה: הוֹשַׁע ב, יג
6.	חֲדָשִׁיכֶם וּמוֹעֲדֵיכֶם שְׁנָאָה נִפְשִׁי הָיוּ עָלַי לְטָרַח גְּלֵאִיתִי נָשָׂא: יִשְׁעִיחוּ א, יד
7.	הַבָּאִים יִשְׂרָשׁ יַעֲקֹב יִצְיָן וַפְּרָח וְיִשְׂרָאֵל וּמְלֹאוּ פְּנֵי תַבַּל תְּנוּבָה: יִשְׁעִיחוּ כו, ו
8.	כִּי אֶת אֲשֶׁר לְשֹׁנוֹ פֶה עִמָּנוּ עִמַּד הַיּוֹם לִפְנֵי ה' אֱלֹהֵינוּ וְאֶת אֲשֶׁר אֵינָנוּ פֶה עִמָּנוּ הַיּוֹם: דְּבָרִים כט, יד

## I. Permitted סחיטה: שמואל's ruling

a. *Permitted*: to squeeze a cluster of grapes (!) into a pot (for food) but not into a bowl (as liquid) l

i. ח"ח: this implies that we may milk a goat into a pot, but not into a bowl

1. *Rationale*: liquids which come to help food are considered food, but not considered סחיטה, nor חליבה (→not considered)

ii. *Challenge* (ר"ח): טמא – if a זב milks a goat, the milk is טמא

1. *However*: if milking for food is considered food, what was מכשיר the milk for טומאה?

2. *Answer* (per יוחנן ר'): the first drop out on the teat is לטומאה

iii. *Challenge* (רבינא): טהור – כביצה טמא מת – if exactly טמא squeezes olives or grapes – if טהור

1. *Implication*: if more than כביצה, it is טמא (טומאת אוכלין) – but what was מכשיר לטומאה?

2. *Answer* (רבינא): in this case, he is squeezing into a bowl (למשקה → כמשקה)

iv. *Proposal* (א"ח): תנאים (ר' ירמיה) this ruling is subject to dispute among

1. *If one*: rubs grape juice on bread – dispute if it is לטומאה

a. *Assumption*: they disagree if juice squeezed for food is כאוכל

b. *Rejection* (ר"פ): all agree that משקה which comes for food is *not* כאוכל

i. *Dispute*: if משקה that will be destroyed (in this case – in the oven, when bread is baked) is כאוכל

ii. *Per*: dispute in י"א – תוספתא טהרות – in re checking olives to see if they are ripe – if משקה is מכשיר

c. *Rejection* (ר' הונא בריה דר"י): this dispute is about משקה העומד לאיבוד

i. *But*: "bread" dispute (משערות) is about משקה which is used to adorn food (לצחצחו)

II. זירא's report – רב ruled as per above about squeezing grapes; and squeezing fish oil may even be done in a bowl

a. אב"י (to דימי ר', who reported it in בבבלי): it was reported here as a ruling of שמואל and we identified a contradiction

i. שמואל ruled (contra רב) that both pickled and boiled vegetables – if squeezed to get the juice out (in order to eat a dryer vegetable) – permitted; if for the liquid – אסור (רב limited the איסור to כבשים)

1. זירא ד' invoking v. 1 – had a reliable chain of tradition confirming that it was רב's ruling (→no challenge)

ii. חייב חטאת either שלקות or כבשים – if squeezed to dry them out – מותר; if for their liquids חייב חטאת

iii. *Challenge* (to all 3): מותר to squeeze כבשים on שבת, but only for that day (not for מוצ"ש); olives/grapes – חייב

1. חייב limited to drying them; for the liquids – פטור; and שלקות – permitted; but olives/grapes – חייב

2. שמואל included שלקות with כבשים and limited the היתר to drying out; olives/grapes – חייב

3. ד' יוחנן included שלקות, limiting היתר to drying out; but for their liquids is akin to olives/grapes → חייב

III. רב סחיטה is only liable (מה"ת) for trampling olives or grapes

a. *And*: מה"ת, second-hand testimony only accepted for עדות אשה (re: identity of missing husband)

i. *Question*: is עד מפי עד valid for identification of בכור (that מום was not inflicted by כהן)

ii. *Answer*: it is; read above ruling of רב as "any עדות for which a woman is valid, עד מפי עד is valid"

IV. Addendum to final clause of משנה א – רב's lenient position regarding honeycomb's drippage on שבת

a. בריתא: if olives or grapes are smashed on ע"ש, the liquid that comes out on שבת is אסור, but ר"א ור"ש permit

i. אב"י: teaching that not only food → food (honey) is מותר (לר"א ור"ש), but even food → drink is permitted

V. משנה ב: heating up foods on שבת

a. *Precooked*: anything cooked on ע"ש may be soaked in hot water

i. *For example*: certain chicken is pre-cooked, yet benefits from being soaked in hot water on שבת

b. *Uncooked*: anything not previously cooked, may have hot water spilled on it...

i. *Except*: foods which are easily cooked via having hot water spilled on them (e.g. little fish) (→ חייב for בישול)

VI. Aggadic tangents (vv. 2-8)