4.1.16 19b (גופא) → 21a (סוף הפרק)

> לא תאכְלֶנוּ עַל הָאָרֶץ תִּשְׁפְּכֶנוּ **כַּמְיִם**: *דברים יב, כד* וְכָל כְּלִי חֶרֶשׂ אֲשֶׁר יִפֹּל מֵהֶם אֶל תּוֹכוּ **כּּל אֲשֶׁר בְּתוֹכוֹ יִטְמָא** וְאֹתוֹ תִשְׁבֹּרוּ: מִכָּל הָאֹכֶל אֲשֶׁר יַפֹּל *הוּקרא יא, לג-לד* 2)

- I. ספק טומאות from ירושלים 's reports about exclusion of ירושלים from ספק טומאות
 - a. Combination: 1 said that there was no ספק כלים ; the other ספק כלים
 - i. Challenge: both are taught in שקלים ח:א) רוק (שקלים ח:ב) thus these reports seem superfluous
 - ii. Defenses: רוק is taught even if we saw a בי there
 - 1. And: כלים teaches that מקוה (on sides) teaches that מקוה (on sides)
 - b. Challenge (to ב-, who explained that case was a מטמא כלים → found in the flesh): metal is an מטמא כלים → (חרב::חלכ)אב הטומאה
 - i. Answer (ר' אשי): the עזרה is a רה"ר (→ ספיקו טהור)
 - 1. Inference: if it were a רה"י, it would be טמא
 - 2. Challenge: the needle can't be asked (אין בו דעת לישאל) should be טהור in any location
 - 3. Answer: per ר' יוחנן if it was placed there by a person, it has status of יש בו דעת לישאל
- II. Analysis of עדויות ב:ג if a needle is found in the animal, the meat is טמא
 - a. Challenge: how did the meat get מוכשר לטומאה?
 - i. $\mathit{Can't}$ be: blood דם $\mathit{isn't}$ המכשיר per v. 1; $\mathit{can't}$ be (דכן)
 - ii. Perhaps: חיבת קדש and doesn't need הכשר via liquids due to its preciousness
 - 1. Challenge: חיבת קודש is only מטמא, not מטמא
 - 2. Rather: the animal was wet from outside (of עזרה) before שחיטה (and that liquid is מכשיר)
- III. Analysis of last clause if found in פרש, all is שהור (even flesh) but why isn't פרש then מטמא the flesh?
 - a. Answer1 (רב אדא בר אהבה): thick feces which prevent needle from touching flesh
 - b. Answer2 (משקה סרוח any feces is משקה and removed from all טומאה
- IV. Corrected version of teaching in front of שמקין לאוכלל-כליל שמקין (maximum 4 steps removed from שרץ) (שרץ a. *Mnemonic*: נזייתא) (mead makers put vessel, then food, then liquid)
- V. הוכל \rightarrow טרץ re: שרץ אוכל \rightarrow טוכל (becomes שני)
 - a. Challenge מטמא כלי is מרץ as filled since מטמא כלי even in אויר הכלי as filled since מטמא כלי
 - b. Answer: v. 2 indicates that only food is מיטמא from אויר כלי חרס; i.e. we don't imagine "filled"
- VI. Internal contradictions within יהושע 'ז's rulings: פסח ותרומה
 - a. משנה יסח ע פסח פסח and a related ברייתא and α
 - i. *Per our משנה* we burn תלויה we burn ר' יוסי משנה turns out to be משנה '' '' opinion re: ר' יוסי) אווסי
 - ii. ברייתא we only burn ברייתא. we only burn ברייתא
 - iii. Resolution: ר' מאיר answers מאה' that **even** according to most lenient opinion (ר' יהושע הושי ', only מאה' א עלויה ', only ממאה' א תלויה
 - b. מסח בר חנינא vs. תרומה vs.
 - i. ר' יהושע פסח allows burning טמאה/w תלויה
 - ii. הושע הרומה allows leaving תלויה open (but not causing it) to become טמא
 - iii. Resolution: two versions of ר"ש vs. ר' יוסי) ר' יוסי) ר' יוסי
 - c. תרומה vs. תרומה allowing ממא to become שמא (already introduced above)
 - i. From our משנה implies that we allow משנה to become טמא
 - ii. ר' יהושע משנה allows wine to be saved even if it means being מטמא the wine
 - iii. Resolution (as above): we allow it for הפסד מרובה but not for minimal הפסד of wood for 2nd fire for השבתת חמץ
 - 1. Proof: even הושע doesn't allow "rescue" if הושע is oil (not a loss can be used for lighting)
 - 2. Challenge: wine could also be used for scenting house (after being gathered from floor)
 - a) *Answer*: scenting is even more valuable than drinking →need more expensive wine
 - b) Answer: this wine is new (not yet scented); can't be aged b/c in the meantime it may be drunk
 - i. Consideration of הקלה possibility raised that חשש תקלה is a dispute ב"ש/ב"ה

VII. ר' יוסי בר חנינא: dispute re: saving תרומה only if חולין<100x חולין)

a. Clarification: re: ר' יהושע ceding to ר' יהושע