4.2.3

23a (בלאו) → 24b (לימא כתנאי)

Note: the default punishment for any מכות is מכות. There are several exceptions, including לאו שבכללות. Therefore, if a verse is applied to numerous cases, there are no מכות for violation of the verse.

- וְחֵלֵב נְבֵלָה וְחֵלֵב טְרֵפָה **יֵעֲשָׁה לְכַל מְלָאכָה** וְאָכֹל לֹא תֹאכְלָהוּ: *ויקרא ז, כז*
- 2) וְאַנְשֵׁי קֹדֶשׁ תִּהְיוּן לִי וּבָשֶׂר בַּשֶׂדֶה טְרֵפָה לֹא תֹאכֵלוּ לַכֶּלֶב תַּשְׁלְכוּן אָתוּ: שמות כב, ל
- 3) וְכָל חַטָּאת אֲשֶׁר יוּבָא מִדָּמָה אֶל אֹהֶל מוֹעֵד לְכַפֵּר בַּקֹדֶשׁ **לא תֵאָבֶל בָּאֲשׁ תִּשְׁרֵף**: ויקרא ו, כג
- אן אַיָּתְמָר בְּנֵי אַהֶרֹן הַנּוֹתָרִם לֵאמר: *ויקרא י, טז* (אַמָר בְנֵי אַהָרֹן הַנּוֹתָרָם לֵאמר: *ויקרא י, טז*
 - נס, לד הוא: שמות כט, לד הַמָּלָאִים וּמָן הַלֶּחֶם עַד הַבּּקֶר **וְשָׁרַפְּתָ אֶת הַנּוֹתֶר בָּאָשׁ לא יֵאָכֵל** כִּי קְדָשׁ הוּא: שמות כט, לד
 - ן וְהַבְּשָׁר אֲשֶׁר יְגַע בְּכָל טְמֵא **לֹא יָאַכָּל בָּאֲשׁ יִשְׁרָף** וְהַבְּשָׁר כָּל טָהוֹר יֹאַכָל בָּשָׁר י*ִיקּרא ז, יט* א לא אַכַלְתִי בָאנִי מְמֵנוּ **וָלא בְעַרְתִי מְמֵנוּ בְּטֵמֵא** וְלֹא נַתַתִי מְמֵנוּ לְמֵת שָׁמַעָתִי בְּקוֹל ה' אַלהַי עַשִּׁיתִי כָּלי
- לא אָכַלְתִי בְאנִי מִמֶּנוּ **וְלא בִעַרְתִּי מִמֶּנוּ בְּטָמֵא** וְלֹא נָתַתִּי מִמֶּנוּ לְמֵת שָׁמֵעְתִי בְּקוֹל ה' אֱלהָי עָשִׂיתִי כְּכֹל אֲשֶׁר צִוִיתָנִי:*דברים כו,יז* **לא תוּכַל לָאַכל בְּשָׁעֵרִי**ןּ מַעְשֵׁר דְּנָנָד וְתִירשָׁך וִיִצְהֶרָה וּבְכֹרת בְקַרָך וִצֹאנֵך וְכָל נָדֶרֶיה
 - 6 לא תוכל לאכל בּשְׁעָרָים מִעִשֹׁר דְגָנְדְ וְתִירֹשְׁך וְיִצְהֶרֶדְ וֹבְכֹרֹת בְּקָרֶדְ וְצֹאנֶדְ וְכָל נְדָרֶישְׁ אֲשֶׁר תִּדֹר וְנְדְבֹתֶידְ וֹתְרוּמַת יָזָ 9 וְהַגֵּפֵשׁ אֲשֵׁר תֹּאכָל בַּשְׁר מִזָּבַח הַשְׁלָמִים אֲשֵׁר לָה' וְטַמְאָתוֹ עָלִיו וְנָכָרְתָה הָגַפֵּשׁ הָהוּא מֵעמֵיהָ: ייקדא ז, כ 9 (מַר הַגַּפַשׁ אַשׁר תֹאכָל בַּשָּׁר מַזָּבַח הַשְׁלָמִים אֲשֵׁר לָה' וְטַמְאָתוֹ עָלִיו וְנָכִרְתָה הָגַפַּשׁ הַהוּא מֵעמֵיהָ: ייקדא ז, כ
 - וְזַגְּפָש אֲשֶׁו תּאבַל בְּשָׁו מָאָבָוו הַשְּׁלָנִים אֲשֶׁו לַה וְטָקְאָונו עָלָי וְנְרָןְתָה הַגָּבָש הַהִוא מַעַ*בּּוּיָ: ייקרא*י, *כ*

I. Attempt to align חזקיה v. אבהו v. עקיבא::ר׳ עקיבא::ר׳ יוסי הגלילי in ברייתא) (תורת כהנים וו

- a. *דיה"ג*. v. 1 comes to permit any benefit even mundane
- b. איש even if sanctified שמא v. 1 comes to allow use of שמא even if sanctified
 - i. Assumption: הנאה ר' אבהו::ריה"ג is forbidden, verse comes to permit
 - 1. And: הנאה חזקיה::ר"ע is assumed to be permitted; verse comes to allow use of טומאה
 - ii. *Rejection*: all agree with ריה"ג :ר' אבהו holds that היתר הנאה from נבילה only includes meat
 חלב חלב from חלב is either prohibited or included via י*גיד הנשה*.
 - תלב includes all even נבילה from נבילה includes all even ליש 2.
- II. Conclusion: they disagree about the source for איסור הנסקל and לרבנן) and שור הנסקל and שור הנסקל

a.However: since they both agree to the איסור הנאה – חזקיה) איסור בילא יאבה (ובילה infers from נבילה).

- i. *Dispute*: is only about בעזרה reads אישרל to exclude others (from איסור הנאה)
 - חולין שנשחטו בעזרה (v. 2) as excluding חולין שנשחטו בעזרה
 - 2. אסורים בהנאה מד"ס and וולין שנשחטו בעזרה ard (ו' מאיר like) אסורים בהנאה מד"ס איסור איסור איסור איסורים בהנאה מד"
- III. Alternate approaches
 - a. Student: before ריב"ל quoting ר' שמואל בר נחמני
 - i. *Rejects*: other sources (טרפה ,נבלה ,ר' אבהו)
 - ii. Infers from: חטאות פנימות (v. 3)
 - 1. Inference: it already states לא תאכל באש תשרף is extended to other איסורים
 - 2. Since: other מאכלות אסורית have their own verse that prohibits eating, must be for איסורי הנאה
 - 3. However: doesn't extent to obligate burning all איסורי הנאה
 - 4. Challenge (ר׳ שמואל בר נחמני): that verse teaches that all נפסל are burnt נפסל are burnt נבקדש that were נפסל
 - b. רשב"נ *s teacher*): as reported by anonymous student to רשב"נ רשב"נ סי יונתן
 - i. *infers*: from בשר המילואים (v. 5) following same pattern as above
 - ii. *Challenge (ר"א*) פסול בקדש provides separate לא יאכל (*רשב"נ*) of eating any ר"א) פסול בקדש (ר"א)
 - c. איסור אנילה + ר' אלעזר inferred from איסור אכילה → איסור אכילה
 - i. Note: doesn't extend הנותר" to other הנאה due to "הנותר"
 - ii. *Challenge (ר״ב*) needed here to establish independent, actionable לא תאכל
 - d. *ב*שר קדש שנטמא inferred from בשר קדש (v. 6).
 - i. איסור אכילה inferred from ק״ו מעשר שני (v. 7) via ק״ו
 - 1. Challenge: אין מזהירין מן הדין
 - a) Answer: inferred from היקש (doesn't obligate שריפה for all איסורי הנאה")
 - 2. *Challenge (רבינא לר' אשי*): why not interpret או לאוין as adding בשר קדש שנפסל): a) *Answer*: we only add לאוין if we can't interpret otherwise
 - e. Addendum: לא יאכל in v. 6 extends to wood and frankincense; end of verse extends to אימורין
 - i. *Challenge*: אימורין also inferred from v. 9
 - ii. Answer: 1 is for טומאת בשר and the other for טומאת הגוף