4.2.15 37a (איפוק בהו אנא) → 38b (איפוק בהו אנא)

```
וֹהַקְרִיב מְמֶנּוּ אֶחָד מִפֶּל קַרְבָּן תְּרוּמָה לַה' לַכֹּהֵן הַזֹּבֵק אֶת דַּם הַשְּׁלָמִים לוֹ יִהְנֶה: ייקרא ז, יד

בְּשְׁבְּרִי לָכֶם מֵטֵּה לֶחֶם וְאָפּוּ עֶשֶׂר נְשִׁים לְחָמְכֶם בְּתַנּוּר אֶחָד וְהַשִּׁיבוּ לַחְמְכֶם בַּמִּשְׁקְל וַאֲכַלְתָּם וְלֹא תִשְּׁבְּעוֹ: ייקרא כו, כו

הַ הְּשִׁבְּרִי לָכֶם מֵטֶּה לֶחֶם הָאָרֵץ תְּרִימוּ תְרוּמָה לְה': רַאשׁית עַרְסֹתֵכֶם חַלָּה הַרִימוּ הְרוּמֵת נְּרְוֹ כֵּן תְּרִימוּ אֹתָה: במדבר טו, יט-כ

וּ וְהָלְהְתָם לְּבֶּם בִּיוֹם הָרְאשׁוֹן בְּרִי עֵץ הָדַר בְּפֹּת תְּמְרִים וַעֲנַף עֵץ עָבֹת וְעַרְבֵי נָחֵל וּשְׂמֶהְתֶּם לְבָּנֵי ה' אֱלֹהֵיכֶם שִׁבְעַת יָמִים הִאכּל עָלִיו מָצוֹת לְּחָפֶּע לְיָיִ מְצוֹת לָחָבְּל לְחָמֶץ מְצְרִיִם לְּמֶע וְתִּיִל שְׁבִּת וֹיִם בְּאֹת יִם בַּאַרָת יָמִים הַאָּכִל עָלִיו מְמֵע הַבְּלָבָם הָיוֹם הַאָּה הוֹצֵאתִי אֶת צִּבְאוֹת יָבֶי בְּחָבְּיוֹן מְצֵבְרִים וְשְׁמַרְתָּם לֶּתְ בְּיִבֹי לְמֵען תִּזְכֹּר אֶת יוֹם בֵּאתְרְי מְצְרָי, מִבְּרִים מִּלְעָת בְּבִּיוֹם לְמֵען תִּזְכֹּר אֶת יוֹם בֵּאתְרְי מִבְּרִים הָּתְּל עִלְיוֹ חָמֵץ שְׁבְּרָת מִלְּלָם הָּוֹל הָנִילֶם הַיּוֹם הַעָּה הוֹצֵאתִי אֶת צִּבְאוֹת יָבֶם בְּיבִּל מְמֵען תְּזְכֹּר בְּמֵעוֹ הָוֹבְּל לְמֵען מִבְּרִים הָבְּעת יִמִים הַאָּבְעִי הָיוֹם הַיָּאם הִוֹבְּל בְּמֵעוֹ מְנִבְרָת הְמִבְּל בְּשִׁבְּת יִמִים מֵצּוֹת בִּי בְּעֶצֶב הַיִּוֹם הָּוֹלְה הָבְּאוֹת מְּשְבְרָת מִבְּרְ הַבְּאוֹת הַשְּבְעֵי בְּעִבּים הָרִאשׁוֹן תַּשְׁבִּת יִשְׁבִּע בִּי בָּל אֹכֵל חָמֵץ וְנְכְרְתָה הַנְּבֶּש הַהוֹא מִישְׁרָא מִיּם מַצּוֹת תִּאבֹל אִיוֹם הָּרְאשׁוֹן תִּלִּשְׁ מְרִים בְּיִבְּל אִבְלִי חְמֵבְי בְּיִבְּל בְּמִיל מְיּוֹם הָּבְּעִי בְּחָבּוֹם הְּבִּי בָּל אֹבְל הָבָּל בְּיל בִּילְבְּיוֹם בְּיבְּבְיוֹ בְּיִבְים הְּעִבְּיִים בְּיבְּבְי בְּיִבְּם הְיִבּבְּי בְּיבְּים בְּעִבְּים בְּבְּיִיבְּיב בְּיבְיוֹם בְּעִבְּים וְעָבְּים בְּבְּבְּי בְּבְּבְים בְּבְבְּעְיבְּבְּים בְּיבְּים בְּבְּים הְיִבְּבְּי בְּבְּים בְּיבְּבְם בְּבְּים בְּבְים בְּבְיבוּת הְבִּיב בְּתְּבְּבְּבְּבְּם הַעְּבָּבְים הְּבְּבְבּים בְּבְבְּים בְּבְבְּבְּבְבְּבְבְּבְיבְּיוֹבְיבְבְּבְּבְבְבְּבְּבְּבְבְּבְּיוֹם בְּבְבּבְבְּבְבְּבְבְּבְבְּבְ
```

- I. מעשה אילפס: cooked bread
 - a. מדומע cooked and fried dough, along with מדומע including מטור מחלה מינור מחלה א.יד. יחלת א.יד.
 - i. Definition: ריב"ל deep-fried
 - 1. *דשב"ל*. all cooked on stove **→פטור**
 - 2. מעשה אלפט ד' יחקן (cooked on stove) are חייבים; these are exempt because they are cooked in sun
 - a) Challenge (to ל"מ"): ברייתא those listed in דוה, if made in sun, exempt; on stove-top חייבין
 - b) Defense: מייב first heated up אילפט then baked; if first put in then heated::cooking in sun→פטור
 - i. Challenge: ברייתא should make the distinction of sequence
 - ii. Defense: ברייתא includes this information (חסורי מיחסרא)
 - c)Challenge: מצה rules that מצה made in an אילפס is valid (as is מצה raw-ish מצה raw-ish מצה
 - i. מצה הינא: if pulled apart and no strings of dough draw out
 - ii. same applies to לחם: same applies to לחם: (isn't considered a "slice") per לחם: לחם: לחם: same applies to אחד which excludes sliced loaf; this might have been considered קמ"ל פרוס
 - iii. Answer: heated up first; then placed in the אילפס
 - d) Challenge (to מים חמים) חחליטה (and related מעיסה) מעיסה (flour on חמים) and חמים) החליטה on flour)
 - i. π תכמים if done in חייב בחלה exempt from הלפס, if in oven חייב בחלה
 - ii. Answer: this is subject to dispute among ר' יהודה/ת"ק) תנאים
 - 1. Both: exempt מעיסה but ר' יהודה associates it with requirement of "oven"
 - 2. Rejection: they agree that אילפס is exempt
 - a. חייב if afterwards baked in oven, חייב
 - b. ב' יהודה if not baked in oven first, פטור –per v. 2
- II. מעשר שני ממון גבוה) ר' application of מעשר שני ממון גבוה) ר' application of חלה מצה or מצות exempt from חלה, cannot be used for מעשר שני ממון גבוה) אתרוג and אתרוג are understood both require ownership (vv. -4)
 - i. But: מצה has no requirement of ownership should be able to eat מצה, even according to ה"מ
 - ii. Answer: מצוות חלה (vv. 3, 5) compares מצוות חלה
 - 1. Possible support: from explicit dispute (ר"מ/חכמים) re: חיוב חלה במע"ש
 - 2. Rejection: perhaps חלה has greater demand of ownership
- III. ר"ל guestion: מצוות מצה for חלת מעשר שני בירושלים
 - a. According to דיה"ג. no question certainly invalid
 - b. According to "7" could be asked
 - i. Lemma1: different from regular מע"ש, which can be redeemed if שמא → may not be used OR
 - ii. Lemma2: since it could have not become הואיל" → may be used
 - iii. Alternate take: according to ר"ע, certainly we say הואיל (valid)
 - c. Question posed: can חלה purchased with כסף מע"ש be used for מצה?
 - i. לרבנן: certainly may not be used
 - ii. מע"ש ג:ב (who rules that נטמא הנקנה בכסף מע"ש ה:ב which is שנובא must be buried מע"ש ג:ב): could ask question
 - 1. Question: do we apply a double הואיל?
 - 2. Answer (רבא): it's all one קריאת שם מעשר all relating to קריאת

- IV. Analysis of the last clause of the משנה מינר: משנה חלות תודה ורקיקי נזיר
 - a. מצת מצוה watching must be for purpose of ושמרתם watching must be for purpose of מצת
 - i. And: לשם מצת מצוה) פסח regardless of חימוץ regardless of חימוץ (לא לשם מצת מצוה)
 - ii. ברייתא: supports this source
 - b. שבעת חמים must be מצה that can be eaten for all 7 days
 - i. And: לחמי תודה may only be eaten for 1 day and night, corresponding to זבח
 - ii. ברייתא: supports this source as well
 - c. Challenges (to both): to analogy between לחמי and מצה and לחמי
 - i. לחם עוני must be edible even when mourning (not קדשים)
 - 1. Answer: follows ר"ע who rejects that דרשה of לחם עוני
 - ii. מצה due to oil included in making מצה
 - 1. Answer: only 1 רביעית of oil used not מצה עשירה
 - iii. מצה בכל מושבותיכם must be edible anywhere לחמי תודה only eaten inside ירושלים
 - 1. Answer: may be (offered and) eaten in במות) (במות)
- V. Explanation of distinction in משנה
 - a. If: made for yourself, only שימור was done for זבח (not for מצה)
 - b. But if: made to sell, seller assumes that if he can't sell it, he'll use it for מצח מצוה
 - i. Therefore: he does שימור for מצת מצוה as well