## 4.5.3

## 59b (משנה ב') → 61a (בזמנו ופסול)

- Note: מחשבה plays a central role in פולכה, זריקה עבודות. Each of the 4 הדם, הולכה, זריקה וריקה מחשבה proper מחשבה or, at least, without an improper מחשבה. Nearly all קרבנות which are offered with intent for a different type of e.g. an לשם שלמים brought שלמים are valid, although they are not reckoned to the account of the donor. סופים is one of the famous exceptions to this rule if brought with explicit intent for a שלמים (e.g.), it is invalid
- Note: there is a dispute in ממי תמורה between ד' יוסי as to whether we consider a person's entire statement even though part A contradicts part B (ד' יוסי), or whether we accept part A and ignore part B (ד' מאיד).
- Note: a שלמים which is offered at any other time (other than the afternoon of the 14th) is a valid שלמים unless it is offered תשם פסח. Here, "wrong" משם may render it valid.

## I. משנה ב': Improper

- a. פסול is offered שלמים or partially שלמים is offered פסול dis סול ישם שלמים
- b. Whether: the 1st or last עבודה or any of the 4 עבודות (see note) are done קרבן פסול לשם שלמים
  - i. Authorship of ר' יוסי OR ר' יוסי (see note)
    - 1. Question: is שלא לשמו שלא לשמו within 1 עבודה or only if an entire עבודה was performed שלא לשמו
      - a) Note: issue only relevant re: שלא לשמו would agree that if 1st מחשבה was שלא לשמו שלא לשמו (מסול שלא לשמו
    - 2.proof for ליוסי as author: from 2<sup>nd</sup> clause לשמו ושלא לשמו even within 1 עבודה it's invalid
      - a) rejection: 2<sup>nd</sup> clause may refer to multiple intents at point of שחיטה שלמים) שחיטה לשמה וזריקה לשם שלמים)
      - b) implication: זבחים '. attach מחשבין מעבודה לעבודה 's attach (זבחים י.
    - 3.proof for עבודה from 3rd clause: שלא לשמו שלא לשמו (if 2 עבודה, certainly be within 1 עבודה, certainly עבודה,
      - a) therefore: 2<sup>nd</sup> clause must also be within 1 עבודה (→יוסי (ר' יוסי (ב' יוס' (ב' ') (ב' יוס' (ב' יוס' (ב' יוס' (ב' יוס' (ב' ') (ב' '
      - b) rejection: parallel construction (3<sup>rd</sup> clause is essentially superfluous)
    - 4. proof for "ד. 1st clause of משנה משנה (wrong group) is clearly within 1 משנה →our משנה במשנה (משנה במשנה במשנה במשנה לעבודה במשנה במשנה במשנה (משנה במשנה במש
      - a) rejection: each is judged independently (our משנה may still be 2 עבודות)
    - עבודה 1 ours also) משנה ג figural wrong group) clearly within 1 עבודה 2 ours also (עבודה 1 ours also) מרשבה
      - a) argument: if it were 2 עבודות, no reason for wrong group to affect אין מחשבת אוכלין בזריקה
      - b) rejection: each is judged independently (our משנה may still be 2 עבודות)
- II. Question: status of a מסח bought with "mixed" intent during the rest of the year
  - a. יבי just as לשמה doesn't "save" it from שלא לשמה על doesn't "save it" from שלא לשמה שלא לשמה שלא לשמה שלא לשמה שלא לשמה סיידי לימי
  - b. שלא לשמה ה' ירמיה is stronger as it applies (as a זבחים ) to all זבחים
  - c. אבא twalid, since the default is שלא לשמו, yet saying שלא לשמו "saves it"
    - i. Challenge "לשמו"): perhaps the statement "לשמו" is stronger than the default (and harms it)
      - 1.Proof: wrong "group-think" (שלא לאוכליו) invalidates, but stating both (שלא לאוכליו) is still כשר
        - a) Even though: the default is לאוכליו
      - 2. Defense: the "default" of אוכליו must be defined, since they could change groups, unlike the קרבן
- III. Question: what is the status of a פסח brought for the "wrong donor" (שינוי בעלים) during the rest of the year
  - a. שינוי בעלים (presented to י"כ.): just like שינוי בעלים invalidates on יד and "saves" any other time, similarly שינוי
    - i. Challenge (אינוי קודש has following characteristics:
      - 1. קרבן invalidity in its self (statement about קרבן, not owners, who are ancillary)
        - a) Note: this distinction is weak, since both cases are about "intent"
      - 2.Application: to all 4 שינוי בעלים) only applies to זריקה in other קרבנות
      - 3. Duration: exists after life of donor
        - a) Note: this distinction isn't perfect; יש שינוי בעלים לאחר מיתה holds that י שחר מיתה holds that מים שינוי בעלים לאחר
      - 4. Affected population: applies to public as well as private קרבנות
  - b. שינוי בעלים . without owners on פסול → יד without owners on פסול