4.7.4 76b (משנה ד) → 78a (משנה ד)

ן) סְלָּה כָל אַבִּירַי אֲדֹנִי בְּקּרְבִּי קָרָא עָלַי **מועד** לְשְׁבּר בַּחוּרָי גַּת דְּרַךְּ אֲדֹנָי לְבְתוּלַת בַּת יְהוּדָה: א*יכה א, טו*2) וַיְדְבֵּר מֹשֶׁה אֶת **מַצְדִי** ה' אֶל בְּנֵי יִשְׁרָאֵל: *ויקרא כג, מז*3) אֵלֶה תַּעֲשוּ לַה' **בְּמוֹצְדִילֶם** לְבַד מִנְּדְרַיכֶם וְנְדְבֹתֵיכֶם לְעֹלֹתֵיכֶם וּלְמִנְחֹתֵיכֶם וּלְנִסְכֵּיכֶם וּלְשַׁלְמֵיכֶם: ב*מדבר כט, לט*4) וְעָשִׂיתָ עֹלֹתֶיךְ **הַבָּשֶׁר וְהַדְּם** עַל מִוְבָּח ה' אֱלֹהֶיךְ וְדָם זְּבָחֶיךְ יִשְׁפֵּךְ עַל מִוְבַּח ה' אֱלֹהֶיךְ וְדָם אֲשֶׁר יִשְׁבָּח ה' אֱלֹהֶיךְ וְדָם אֲשֶׁר יִקְּדְישׁוּ בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לְכָל מַתְּנֹת קָדְשֵׁיהָם וְהָיָה עַל מִצְחוֹ תָּמִיד לְרָצוֹן לָהֶם לְפְנֵי ה': שְּמוּת כּח, לח

## I. משנה ד': offerings brought

- a. אינן נאכלין 5 which are brought but not eaten אינן נאכלין. 5 which are brought but not eaten אינן נאכלין.
  - i. "5": excludes סד"א חגיגה since it's brought in multitudes, like a טומאה and trumps סומאה
  - ii. Rationale: since it can be brought on other days, doesn't trump שבת → doesn't trump טומאה
  - iii. שעירים all calendar-fixed שעירים included under כבשי עצרת
    - 1. ה"ח. has to be mentioned to teach that it is a מועד (cf. v1)
- b. בטומאה is brought **and** eaten בטומאה (*telos* of offering is to be eaten)
- II. Source for public offerings trumping טומאה
  - a. מקראי (v3): names all מקראי קדש as same as מועד of מיד/פסח
  - b. עמר ושתי הלחם (v2): expands to include עמר ושתי
  - c. Justification: need for all 4 (פסח, תמיד), all holiday offerings, עמר/שתי הלחם):
    - i. *דגמיד*: is constant
    - ii. פסח: carries a consequence of כרת
    - iii. שעירי הרגלים. achieve atonement (grain offerings only permit new grains)
      - 1. Inversion: grain offerings are most חמור because they permit new grains...
- III. Establishing authorship of our משנה #1: not ר' יהושע
  - a. Premise1: nearly all agree that טומאה דחויה בצבור
    - i. ציץ ה"ש achieves acceptance whether or not it is worn proved from נציץ (no ציץ ה"ש)
    - ii. טומאה **הותרה** בצבור :*ר' יהודה*
  - b. Premise2: nearly all agree that the ציץ doesn't achieve acceptance for eating בטומאה (only א"ל disagrees)
  - c. Premise3: דם ובשר ר' יהושע are both necessary (from v4 ר' יהושע
    - i. דם א"י בשר from בשר from ישפן א ישפן phrase teaches that meat is sometimes "thrown" i.e. for עיבור צורה
    - ii. דם זבחיך ישפך ה"י is followed by אמים both are needed in שלמים + both are needed שלמים שמך ישפך "ישפך ה"י
      - 1. Both needed: מזבח is and people חמור is eaten by both מזבח and people
  - iii. בחין זבחין זבחין איז הבשר נאכל may not eat until זריקת הדם; order of verse teaches both דם independent and היאין הבשר נאכל....
  - iv. י"ז, from ק"ו ה"א; אימורים, written; י"ו: if we can interpret otherwise, we will
  - d. Conclusion: Since "משנה requires both דם ובשר and the ציץ doesn't help with אכילות, our משנה, cannot be ד"י
    - i. Alternative: מובח may hold the ציץ helps with anything that is burnt on the שעירי (עולין) like שעירי ר"ח שעירי ר"ח
    - ii. Challenge: עמר ושתי have nothing burnt (except קומץ)
      - 1.Defense: דם ובשר only requires both זבחים re: מנחות not חובשר
      - 2.challenge: משנה states that if the שירי מנחה are נטמא, burnt or lost, ר"י, invalidates
        - a) answer: later מנחות who holds like זבחים and extends it to מנחות
          - i. rejection: no one is more stringent than ר' יוסי, also, ר' יוסי explicitly expands ר' יוסי 's opinion to מנחות
        - b) answer: ציץ -ר' יהושע helps with אכילות as well
          - i. Rejection: ר"י doesn't allow for אכילות to help with אכילות
        - c) Answer: our משנה could be ר"י our משנה is בדיעבד
          - i. Challenge: wording in our משנה is לכתחילה (באים); wording in ברייתא is בריעבד (בסולה)
        - d) Answer: יחיד v. יחיד
          - i. Our משנה is בצבור (allows for bringing בטומאה)
          - ii. The בדיעבד it is לכתחילה ביחיד it is בדיעבד זריקה