

4.7.5

78a (נימא מתניתין) → 78b (באבוד ושרוף)

- I. Establishing authorship of our משנה #2: not יוסי ר'
- a. *Proof1*: אכילות achieving acceptance for ציץ (ברייתא) ר' יוסי
 - b. *Rejection*: בשר דם – ר"א agrees with יוסי ר'
 - c. *Question*: why does ר' יוסי hold that אין הציץ מרצה על אכילות?
 - i. *For that matter*: since ר"א holds בשר בלא דם, why does he say על אכילות?
 - ii. *Answer*: to confirm status as פגול and to remove status vis-à-vis מעילה
 1. *And*: ר' יוסי disagrees and holds that ציץ doesn't confirm as פגול or remove status vis-à-vis מעילה
 - d. *Proof2*: if ר' יוסי holds like ר"א, all but שתי הלחם have symbolic portion on מזבח (:דם); but שתי הלחם?
 - i. *proposal*: שתי הלחם refers to זבחי שלמי צבור eaten with them
 1. *Rejection*: that's listed (so list is "4", not "5")
 - ii. *Proposal*: ר' יוסי holds טומאה הותרה בצבור
 1. *Rejection*: ר' יוסי requires הזאה on 3rd and 7th day for כה"ג before יר"כ – mustn't hold בצבור
 - e. *Conclusion*: our משנה is not authored by ר' יוסי. QED
- II. Reassessing ר' יוסי (ברייתא) [above] prefers יהושע ר' and ר"א in both זבחים and מנחות
- a. *Question* (ר"פ לאב"י): how does ר' יוסי rule like both opposing sides of a dispute?
 - b. *Answer1*: he reasons that their disagreement carries over from זבחים → מנחות
 - i. *Question*: why would he apply from מנחות → זבחים; source-texts are re: זבחים
 - c. *Rather*: ר"א prefers if נטמא and ר"י if lost/burned
 - i. *Challenge*: ר' יוסי says ציץ doesn't help w/ אכילות
 - d. *Rather*: ר' יוסי prefers ר"א in case of צבור; ר' יהושע in case of יחיד
 - i. *Challenge*: ר' יהושע himself allows in case of צבור
 - e. *Rather*: כר"י לכתחילה, כר"א בדיעבד
 - i. *Challenge*: זריקת הדם, בדיעבד is accepted that ר' יהושע agrees
 - f. *Final answer*: that's only re: טומאה – so...א.כר"א re: הלכה lost/burned בדיעבד