## 4.7.11

84a (משנה יאו) → 85a (בקולית)

Note #1: the default punishment for any מלקות in the מלקות is חורה. This is only true if the following do not obtain:

- 1) there is no other punishment indicated (e.g. כרת)
- 2) the לאו שאין בו מעשה ( לא תעמוד על דם רעך, רכילות, the אין בו מעשה ( לא תעמוד על דם רעך, רכילות
- 3) the אלאו does not have a corrective ששה (e.g. sending the mother bird away) לאו הניתק לעשה (לאו הניתק לעשה)
- 4) the לאו does not carry a financial obligation of reparation (e.g. stealing) לאו שניתן לתשלומין

ן) בְּבַיִּת אֶחָד יֵאָכֵל לֹא תוֹצִיא מִן הַבַּיִת מִן הַבָּשֶׁר חוּצָה **וְעֶצֶם לֹא תִשְׁבְּרוּ בוֹ**: שמות יב, מו 2) וְלֹא תוֹתִירוּ מִמֶּנוּ עֵד **בֹּקַר** וְהַנֹּתָר מְמֶנוּ עֵד **בֹּקַר** בָּאֵשׁ תִּשְׂרֹפוּ: שמו*ת יב, י* 3) **וְאָכְלוּ אֶת הַבָּשֶּׁר בַּלִּילָה הַזָּה** צְלִי אֲשׁ וּמֵצוֹת עַל מְרֹרִים יֹאַכְלָהוּ: שמות יב, ח 4) לֹא יַשְׁאִירוּ מִמֶּנוּ עֵד בֹּקֶר **וְעֶצֶם לֹא יִשְׁבְּרוּ בוֹ כְּכָל חַקַּת הַפֶּסַח יַעֲשׂוּ אֹתו**ּ: במדבד ט, יב

## I. משנה יאו: parameters of

- a. Whatever: is normally eaten of a great bull is eaten in young kid, including ראשי כנפים וסחוס (meat at end of small ribs)
  - i. הבה Contradiction in משנה (since ראשי כנפים וסחוסים of a bull are not eaten)
  - ii. Answer1 (רבה): split; 1st opinion equates the 2 parameters; ראשי adds ירשי adds ראשי כנפים וסחוסים
  - iii. *Answer2 (דבא*): explanatory; that of bull eaten boiled is eaten in roasted goat = ראשי כנפים וסחוסים adds that "soft sinews" are considered like meat
- II. גידין that will harden:
  - a. ד' יוחנן, may be "counted" towards פסח כזיתים (we take into account the current status soft and edible)
  - b. שב". may not be "counted" we look at the eventual state (hard and inedible)
    - i. Argument: from our משנה only ראשי כנפים וסחוסים are eaten (of those not eaten in גידין not גידין 1. גידין ה' יוחנן also included; i.e. anything of bull eaten boiled etc.
  - c. Possible contradiction within יי"ז. he says that a calf's head is not מטמא because it will eventually harden
  - d. Answer: גידין re: גידין was an isolated Tannaitic opinion; ר"י reversed himself and agreed with גידין vis-à-vis
- III. משנה יא2: liability for שבירת עצם and נותר
  - a. Breaking the bones: of a מלקות ←פסח טהור
  - b. But: allowing a טהור to lapse or breaking the bones of a מלקות חס → no מלקות מא
    - i. Sources: נותר (see note #1)
      - 1. עשה that "corrects" the מלקות no מלקות no מלקות יירודה. v2 burning is the מלקות
      - 2.לאו שאין בו מעשה is a נותר :*ר' יעקב* → no מלקות
    - ii. Sources: שובר עצם בטמא v1 בי excludes invalid פסחים
    - iii. Associated ת"ק: ברייתא infers from ולא בפסול;
      - 1. 27. infers from v1 eaten in 1 house &don't break bones → must be properly edible
      - 2. Practical difference: 8 different opinions
        - a) פטח ה' ירמיה brought בטומאה
          - i. איסור not considered איסור איסור ה״ק. איסור
          - ii. זבי properly eaten →אסור
          - iii. Retort (ייסף): all agree that there is no איסור שבירת איסור here. רבי is being more lenient
        - b) *רב יוסף*: if it was ever fit (היתה לו שעת הכושר)
          - i. אסור בו still considered אסור בו
          - ii. זבי not edible now no איסור
          - iii. Retort (אביי): all agree that in such a case no איסור (presently unfit)
        - c) אביי: afternoon of the 14th
          - i. *ת"ק*: it's a proper אסור קרבן
          - ii. זבי: it's not currently edible no איסור
          - iii. Challenge: רבי allows reckoning of brain marrow (can be extracted w/o breaking bone)
            - 1. But not: femur marrow;
            - 2.If: אביי were right, ד should allow breaking the bones on יד and taking out femur marrow

- 3. defense: even at evening, could place smoking embers on bone to burn through
- 4. ברייתא: no prohibition against burning bones open) not done
  - a. Precaution: against breaking it open (אביי) or wasting רבא) precaution on יד as well
- 5. Retort (ב"ב): all agree that in this case the איסור applies the קרבן will be fit later
- d) 2"7. a limb that partially went out of the house (window)
  - i. קרבן entire is fit אסור
  - ii. יבי this bone is attached to inedible meat not אסור
    - 1. Supporting ריב"ב: breaking bone on limb which has exited no מלקות
  - iii. Retort (איסור): all agree that there is no איסור since limb is invalid
- e) פסח breaking bone of raw פסח
  - i. אסור קרבן still valid אסור קרבן
  - ii. זבי inedible as is no איסור
  - iii. Retort (רנב"י): all agree that the איסור obtains since it just needs to be roasted
- f) אנב"י. breaking the bone of the tail (which goes on מזבח)
  - i. קרבן :ת"ק is valid אסור
  - ii. דבי tail is inedible no איסור
  - iii. Retort (איסור this part is never edible
- g) כזית בשר breaking bone which has less than a כזית בשר
  - i. קרבן ה״ק is valid אסור
  - ii. זבי requires bone which carries "meat" (i.e. כזית)
  - iii. Retort (רבינא): all agree that there is no איסור
- h) דבינא breaking bone which has less than a כזית בשר at that spot
  - i. אטור "meat" אטור אטור bone itself carries "meat" אטור
  - ii. יזבי break must be at spot of "meat" no איסור
- i) ברייתא: supporting 4 of these opinions
  - i. זבי eaten in 1 house→don't break bones: only a valid קרבן
    - 1. Must be: currently valid (יוסף) [b])
    - 2. Must have: שעור אכילה on the bone (ב' אשי [g])
    - 3. Must be: unfit for the מזבח (not tail רנב"י [f])
    - 4. Must be: at time of eating (not יד in the afternoon אב" [c])
- IV. Dispute כזית re: breaking bone < כזית משר at the spot of the break but > כזית elsewhere
  - a. ד' יוחנן: liable
  - b. *דשב"ל*: exempt
  - c. Arguments: דרשה ר"י on v.1 whether or not it has a כזית
    - i. Must be: that it has a כזית elsewhere on the bone, otherwise there is no איסור
    - ii. Response: "whether or not" includes כזית on outside or on inside (marrow)
    - iii. Proof: דרשה on v. 1 prohibition includes bones with or w/o marrow
      - 1. Fulfilling: "eating" (v3) meat on outside of bone (i.e. don't break bone to fulfill "eating")
      - 2.Perhaps: it includes marrow; fulfill שבירת עצם w/ "dry bones"
      - 3.Not unreasonable: the עשה of eating should trump the שבירת עצם of eating should trump the שבירת עצם
      - 4. Repetition: of prohibition in v. 4 (in spite of הפסח הקת הפסח)→includes even "meat bones"
    - iv. Challenge to השב"ל if a limb goes partially out of the house, cut until bone and then peel away until joint
      - 1. If no: מיתר with bone that has <כזית, peel enough away ('til <ינות left) and break bone
        - a) Defense1: may break entire bone, including part that has אביי) כזית
        - b) Defense2: referring to femur (רבינא) lots of marrow and peeling away won't be sufficient