

5.3.2

29a (שחטו את התמיד) → 30a (ידעי דאנינא דעתאי)

Note: the לחם הפנים was placed on the שלחן on שבת, along with the 2 cups (בזיכים) of לבונה. The לחם and לבונה are inextricably related.

רמב"ם הלכות תמידין ומוספין פרק ה

יג. סידר הלחם בשבת כמצותו ולא הניח עמו בזיכי לבונה עד למחר ולשבת הבאה הקטיר הבזיכין נפסל הלחם ואינו קדוש, וכן אם סידר הלחם והבזיכין באחד בשבת והקטיר הבזיכין לאחר שבת הבאה הלחם אינו קדוש ונפסל, אבל אם הקטיר הבזיכין בשבת [לא] נפסל הלחם יג. כיצד יעשה בלחם ובזיכין שסדרן לאחר השבת, יניחם שם על השולחן עד שיעבור עליהן יום השבת והן מסודרין, ואחר כך יקטיר הבזיכין לשבת הבאה אחר השבת שעברה עליהן והן מסודרין, שאפילו נשאר הלחם עם הבזיכין על השולחן כמה שבתות אין בכך כלום

- I. Establishing the context of the משנה
 - a. *Cannot be:* 'every day' – no need for כה"ג
 - b. *Cannot be:* יוה"כ - no concern about moonlight (10th of month)
 - c. *Answer:* משנה is mixed:
 - i. *Every day* (no matter where in the lunar cycle): "ברקאי" etc. – due to confusion with moonlight
 - ii. *On יוה"כ* after that call, they would take כה"ג down to בית הטבילה
- II. קומץ המנחה, מליקת העוף (of procedures invalidated if performed before first light):
 - a. *Challenge* (to קומץ, קומץ is reasonable – can't be "fixed"): re-collect the קומץ after 1st light
 - i. *Answer:* כלי שרת (into which קומץ is placed) sanctify even in wrong time-frame
 - ii. *Challenge:* לחם הפנים that was set up on Sunday cannot be executed the next שבת:
 1. *Solution:* leave them for another week
 2. *since:* the שלחן does not designate them if placed in wrong time-frame
 - a. *answer:* night belongs to following day → מקדש, unlike separate days
 - b. *challenge:* לחם should become invalid at onset of שבת (at night)
 - i. *defense1:* he takes it off the table before the beginning of שבת
 - ii. *defense2:* since it was set up at a non-invalidating time, never פסול
- III. Analysis of final clause of the משנה (משיח ידים ורגלים) after eliminatory functions)
 - a. *קידוש רגלים* is reasonable (drops); hands → a person should משפשף
 - i. *Support:* from dictum that a person should never walk out with drops on his legs
 1. *Reason:* looks like castratum, leads to rumors about the lineage of his children
 - ii. *Tangent:* no reading שמע in a place where צואה is in its place (anal cavity)
 1. *Question:* is it seen or not seen – (seen- obviously prohibited; if not, מותר)
 2. *Answer:* quasi-visible, depending on body stature
 - a. *Note:* this is worse than צואה on his body (e.g. hand) – stench more intense
 - iii. *Tangent2:* acceptable behavior for returning to public meal after eliminating:
 1. *If:* urinating, wash one hand
 2. *If:* defecating, wash both – inside the meal (so noone will suspect of not washing)
 - a. *Only concern:* if drinking (dessert), if still eating, may wash inside
 - i. *Reason:* all know that he wouldn't eat without washing hands
 - b. *Someone who:* is known to be fastidious may wash – even for drinking – outside
 - i. *Reason:* no one would suspect him of returning without washing