

5.4.2

40a (ואם דל הוא) → 41b (ד'ש פר מעכב את השעיר) ויקרא טו, טז, טז

| | |
|---|--|
| 1 | וְכֵלָה מִכֶּפֶר אֶת הַקֹּדֶשׁ וְאֶת אֹהֶל מוֹעֵד וְאֶת הַמִּזְבֵּחַ וְהִקְרִיב אֶת הַשְּׁעִיר הַחִי: וְיִקְרָא טו, טז, טז |
| 2 | וְהִקְרִיב אֶהָרֹן אֶת הַשְּׁעִיר אֲשֶׁר עָלָה עָלָיו הַגּוֹרֵל לֵה' וְעָשָׂה חֲטָאִת: וְיִקְרָא טו, טז |
| 3 | וְאִם לֹא תִמְצָא יָדָהּ דִּי שָׁה וְלִקְחָהּ שְׁמֵי תְרִים או שני בני יונה אחד לעלה ואחד לחטאת וכפר עליה הפהן וטהרה: ויקרא יב, טז |
| 4 | וְעָשָׂה אֹתָם הַפְּהָן אֶחָד חֲטָאִת וְהָאֶחָד עֹלָה וְכִפֵּר עָלָיו הַפְּהָן לִפְנֵי ה' מְזוּבָּן: וְיִקְרָא טו, טז |
| 5 | זאת תהיה תורת המצרע ביום טהרתו והובא אל הפהן: ויקרא יב, טז |

- I. Continuation of assessment of indispensability of הגרלה/הנחה (according to יהודה ר')
 - a. Challenge: to position that even יהודה ר' agrees that הגרלה is indispensable:
 - i. Rule: פר is מעכב the שעיר; (that if he performed the שעיר דם מתנת first, he's done nothing)
 - ii. But: פר is not מעכב the שעיר
 - 1. Interpretation1: if he did הפר דם מתנת inside not מעכב
 - a. Rejection: re: inside עבודה, יהודה ר' agrees that the sequence is מעכב ("חוקה")
 - 2. Interpretation2: if he did הפר דם מתנת before הגרלה – not מעכב → הגרלה isn't מעכב
 - 3. Interpretation3: if he did הפר דם מתנת outside before שעיר דם מתנת inside, not מעכב
 - a. ד' יהודה: anything done לבן outside is dispensable
 - i. Challenge: that ruling states "מתנות שבפנים"
 - b. Rather (interpretation2): authored by ר"ש, for whom הגרלה is not מעכב
 - c. Alternate to int2: authored by ר"י; though sequence not מעכב, הגרלה is מעכב
- II. Reassessing the dispute between ר"ש/חכמים re: וידוי as indispensable
 - a. וז"י is not מעכב → (דמים=כפרה) שעיר of internal דם is performed (דמים=כפרה) must be alive until שעיר המשתלח: ז"י
 - b. מעכב is וידוי → (דברים=כפרה) וידוי שעיר המשתלח must be alive until ז"ש
- III. Revisiting the indispensability of the גורל (slightly misordered text – see שמעון ר' שמעון)
 - a. ד"ע was asked if the כהן can switch גורלות (R→L)
 - i. Answer: due to claims of early Christians (or dualists – text was censored), disallowed
 - 1. implication: גורל is not מעכב (otherwise, it would be essentially disallowed)
 - ii. rejection (רבא): question was about crossing hands but not violating הגרלה
 - b. לעיכובא without עלה (v2) – סד"א it must be placed on the animal
 - i. only עלה → הגרלה is מעכב (not being placed on animal)
 - ii. Rejection (רבא): straw-man was סד"א the גורל would have to remain on its head until שחיטה
 - c. גורל generates the designation, not the declaration (ברייתא ספרא)
 - i. via ק"ו the oral declaration would be able to determine the assignment, without הגרלה
 - ii. Therefore: ועשה חטאת → the גורל creates the חטאת
 - iii. Default author of ספרא is יהודה ד' therefore – even ר"י agrees that the גורל is מעכב - QED
- IV. Reexamining power of גורל to determine הקדש – (III c above)
 - a. Premise: כהן only become determined at purchase (v. 3) or performance by כהן (v. 4)
 - b. Challenge: ק"ו to support ח"א that oral declaration would trump גורל –w/o purchase or performance
 - i. Answer: complex ק"ו including purchase/performance (if שם works at time of p/p but not גורל...)
 - c. Challenge: עני who designated his money for a קן cannot redistribute the moneys (if he became עשיר)
 - i. Therefore: designation applies, even before purchase
 - ii. Answer: he must have assigned at time of designation of moneys (:purchase)
 - 1. יוצא בקרבן עני (עשיר) לר' יאשיה – must have said it at time of purchase
 - a. If so: he must redeem animal – but no redemption for birds (קרבן עני)
 - 2. Rather: means that if the bird was an עולה, he adds to the עולה-fund; but not w/חטאת
 - a. עולה → נדבה → חטאת)
- V. Revisiting dispute ר' אושעיה/ר' יאשיה
 - a. Challenge: to קרבן עני brought מצורע עשיר: ר' יאשיה (יצא) – not יוצא
 - b. Answer: מצורע is different – states זאת (v. 5)
 - i. Challenge: should be inverse too (עני שהביא קרבן עשיר) – but he is יוצא
 - ii. Answer: re: that case, תורה extends via תורת (1 rule for all מצורעין)
 - 1. Cannot be: extended to עני שהביא קרבן עני due to הוא דל הוא