5.5.3 50b (גופא בעי ר"א) → 52b (פשיטא ליה)

Note #1: the prohibition of חמורה (attempting to transfer the קרבן onto another animal) notwithstanding, the jargon generally employed vis-à-vis ממיר is one of effectiveness; i.e. if the תמורה is effective, that means that the ממיר intention and words are meaningful. Only an owner of the קרבן has that ability – and a קרבן צבור is not liable for קרבן אונה with multiple owners

Note #2: although the שלחן mandates one שלחן for the שלמה, היכל with 10 additional tables, which were placed on the north side of the היכל. These were either placed on a N-S axis (in which case there would be little room between the end of the table and the wall) or on an E-W axis (in which case there would be ample room there).

Note #3: the ספר תורה includes only consonants, not (many) vowels and no punctuation. Therefore, it is possible to have a verse which, when parsed one way has one meaning and when parsed differently, changes meaning. These verses are called ספראות שאין להם הכרע.

לא יַשָּאִירוּ מִמֵּנוּ עַד בַּקָר וְעֵצֵם לא יִשִבְּרוּ בוֹ **כְּכַל חֻקַּת הַפְּסַח יַעֲשׁוּ אתוֹ**:ב*מדבר ט,יב* וָהְקָרִיב אַהֲרֹן אֶת פַּר הַחַטָּאת **אֲשֶׁר לוֹ** וְכָבֶּר בַּעֲדוֹ וֹבְעֵד בִּיתוֹ... וְהִקְרִיב אַהֲרֹן אֶת פַּר הַחַטָּאת **אֲשֶׁר לוֹ**... *ויקרא טז, ו, יא* (2 ...וָהָבִדִּילָה **הַפַּרֹכָת** לָכֶם בֵּין הַקֹּדֵשׁ וּבֵין קֹדֵשׁ הַקַּדַשִׁים: *שמות כו, לג* (3 וָהַבַּיִת אֲשֶׁר בָּנָה הַמֶּלֶךְ שְׁלֹמֹה לה' **שִׁשִּׁים אַמָּה אַרְכּוֹ** וְעֶשְׂרִים רָחְבּוֹ וּשְׁלֹשִׁים אַמָּה קוֹמָתוֹ:מ*לכים או, ב* (4 אַרְבַּעִים בַּאַמָּה הָיָה הָבַּיִת הוּא הָהִיכַל לְפְנֵי:מלכים א ו,יז (5 וֹלָפָנֵי הַדְּבִיר **עשרים אָמָה אָרָדְּ** וְעָשִׁרִים אָמָה רֹחָב וְעָשָׁרִים אָמָה קוֹמָתוֹ וַיִּצְבְּהוֹ זָהָבַ סְגוֹּר וַיְצַף מְזְבֵּחָ אָרִד: *מלפם א וְ,כ*ּ (6 וּדְבִיר בָּתוֹךְ הַבַּיִת **מְפְנִימָה** הֵכִין לְתָהֵן שָׁם אֵת אֲרוֹן בָּרִית ה':מלכים א וּ, יט (7 הַלוֹא אָם הֵיטִיב שָׁאָת וְאָם לֹא תֵיטִיב לַפְּתַח חַטָּאת רבֵץ וְאֵלֵיך תְשוּקַתוֹ וְאַתָּה תִּמְשָׁל בּוֹ:בּראשית ד,ז (8 בַּמְנֹרָה אַרְבָּעָה גָ**בִעִים** מְשַׁקָּדִים כַּפְתֹּרֶיהָ וּפְרָחֶיהָ:שמו*ת כה, לד* (9 וַיאמֶר מֹשָׁה אֶל יְהוֹשֶׁעַ בְּחַר לָנוּ אַנְשִׁים וְצֵא הַלְּחֵם בַּעֲמְלֵק **מְחָר** אָנֹכִי נִצְב עַל ראשׁ הַגְּבְעָה וּמַטֵּה הָאֱלֹהִים בְּיָדִי- שְּמוֹת יִי, ט (10 בְּסֹרֶם אַל תָּבֹא נַפְשׁי בִּקְהָלֶם אָל תַּחַד כְּבֹדִי כִּי בְאַפָּם הָרְגוּ אִישׁ וּבִרְצנָם עִקְרוּ שׁור: אָפָם כִּי עַז ...בראשית מט,וּ־ז (11 וַיּאמֶר ה' אֵל מֹשֵׁה הִנְּךְ שׁכֵב עִם אֲבֹתֵיךְ וָקָם הָעָם הַזֶּה ...: דברים לא, טז (12 וַיִשְלַח אָת נַעַרִי בָּנֵי יִשְרָאֵל וַיָּעַלוּ עלת וַיִּזְבָּחוּ זְבַּחִים שָלַמִים לה' פַּרִים:שמות כד, ה (13

- I. Analyzing ה"ד's question about the effect of making a מרה"כ on the פר יוה"כ according to מ"ד it's a קרבן יחיד
 - a. If: we follow the מקדיש individual), should be valid; if the הנים), should be invalid:
 - b. מתכפר and not liable for מתכפר and not liable for מתכפר
 - i. Re: מעילה, the מקדיש is considered the owner (only he pays a 1/5 fine)
 - ii. Re: תמורה, the מתכפר is considered the owner (only s/he can effect תמורה
 - iii. (re:תמורה, taking תרומה on behalf of another's crop entitles the 'taker' to determine the כהן)

 - d. Formula: תמורה (strengths of each)
 - i. שבת וטומאה and can generate a מבור as well as יחיד, "trumps" שבת וטומאה and can generate a תמורה
 - ii. ממודה: can take effect on a בעל מום קבוע & can never be fully redeemed (for work only eating)
 - iii. Analysis: the דוחה שבת וטומאה which is דוחה שבת וטומאה (else it doesn't fit the "advantages")
 - 1. Implication: פר כה"ג can generate תמורה
 - 2. Rejection (עולה) אילו של אהרן :(ר' ששת)
 - a. Since: פר יוה"כ is a חטאת מתה חטאת!
 - 3. Defense: → "תמורה" is generic (i.e. some זבחים have the power to generate תמורה)
 - 4. Challenge: perhaps זבח is generic (i.e. some זבחים are brought on שבת, some create תמורה)
 - a. Defense: זבח isn't used generically in our ברייתא, "doesn't take effect on a בעל מום קבוע בעל → must be specific בעל מום קבוע ל
 - iv. Question (ר' ששת): why doesn't he consider the זבח to be פסח (ר' ששת): why doesn't he consider the זבח
 - 1. Answer: he holds like תמורה ' ר' יהודה את שוחטין את הפסח על היחיד (→ חמורה תמורה)
 - 2. Alternative: consider פסח שני
 - a. Answer: he holds that פסח שני isn't דוחה טומאה isn't דוחה

- v. Question (asked of פסח which is brought by multitudes "קרבן and קרבן " and קרבן " and קרבן" (in משנה, quoted above)
 - 1. Answer: פסח שני doesn't come in large groups
 - 2. Challenge: if so, it should be דוחה שבת וטומאה
 - 3. רבא indeed, like ר' יהודה who holds that it does (v. 1)
 - a. שבת only allows it to trump שבת it comes due to טומאה, won't trump טומאה
 - b. היי, the תורה did everything possible to enable it; if not doable תורה, do בטומאה
- e. Solution to א"ד's question: v. 2 (אשר לו) must come at כה"ג's own expense
 - i. Answer: since all כפרה מבווי, must have a share (given by 'ה') →perhaps applies to תמורה
- II. משנה אב's progress:
 - a. π to the אמה between the 2 פרוכות dividing the קדש from the קדה"ק
 - i. פרוכות 2 פרוכות eromark off area of אמה טרסקין unclear if it was דיש unclear if it was
 - b. פרוכת only 1: יוסי (v. 3)
- III. Path of entrance
 - a. מנורה between מזבח and מורה (i.e. southern side of היכל) 2, outer one on south side
 - b. שלחן between שלחן (i.e. northern side of היכל)
 - i. Tables: are on N-S axis no room to walk between tables and wall (see note #2) OR
 - ii. Tables: are on E-W axis against protocol to walk straight in
 - c. שלחן (he only allows for 1 שלחן): between northern wall and שלחן (he only allows for 1 אוכת which is anchored on N)
 - i. Contra: עם ישראל so much that He doesn't require such distance
 - ii. בגדי הבד will blacken from the מנורה will blacken from the מנורה
- IV. קדה"ק or היכל question is it like קדה"ק or היכל
 - a. Confusion: due to vv. 4,5,6
 - b. Challenge:perhaps אמה טרסקין isn't reckoned with space, only walls
 - c. Rather: question is whether it has קדושת סד קדה"ק or קדושת קדה"ק
 - i. Following: איסי בן יהודה=) יוסף איש הוצל)'s query re: parsing of v. 7: (see note #3)
 - 1. Is the דביר (=divider before the קדה"ק=] דביר on the inside (קד"ק) or outside
 - ii. Challenge: איסי בן יהודה only listed 5 verses with equivocal parsing (vv. 8-12)
 - 1. Defense: only listed 5 in חומש, there are (many) others in נביאים
 - 2. Challenge: ר' חסדא questioned the parsing of v. 13 (תורה):
 - a. Are the: זבחים some other animal (sheep) and the שלמים "CR
 - b. Are both: זבחים ושלמים brought from פרים?
 - 3. Answer: ר' חסדא was unsure איסי בן יהודה was sure