

5.5.5

54b (משנה א) → 56b (ונטל דם הפר)

(1)	וְלָקַח מִדָּם הַפֶּר וְהֵזָה בְּאֶצְבָּעוֹ עַל פְּנֵי הַכֹּפֶרֶת קִדְמָה וְלִפְנֵי הַכֹּפֶרֶת יִזֶּה שְׂבַע פְּעָמִים מִן הַדָּם בְּאֶצְבָּעוֹ: וְיִקְרָא טו, יז
(2)	... וְהִבִּיא אֶת דָּמוֹ אֶל מִבֵּית לְפָרְכָת וְעָשָׂה אֶת דָּמוֹ כְּאִשֶּׁר עָשָׂה לְדָם הַפֶּר וְהֵזָה אֹתוֹ עַל הַכֹּפֶרֶת וְלִפְנֵי הַכֹּפֶרֶת: וְיִקְרָא טו, טז
(3)	וְנָתַן הַפֶּהוּ מִן הַדָּם עַל קִרְוֹת מִזְבֵּחַ קִטְרֵת הַשָּׁמַיִם לִפְנֵי ה' אֲשֶׁר בְּאֵהָל מוֹעֵד וְאֵת כָּל דָּם הַפֶּר יִשְׂפֹךְ אֶל יְסוֹד מִזְבֵּחַ הָעֹלָה אֲשֶׁר פָּתַח אֵהָל מוֹעֵד: וְיִקְרָא טז, טז

I. Discussion of method of הזאת הדם (explanation of משנה א)

a. "upper" and "lower": not target, rather method:

i. "upper": holds hand face up and flips up;

ii. "lower": holds hand face down and flips down

iii. Source: vv. 1-2 - no need to repeat "up" and "down" vis-à-vis שעיר, ועיר

1. Rather: לפני:על – not "atop" but "towards"

a. Cannot be: inverse (that פר derives from שעיר and לפני:על → atop, since קדמה is necessary to teach direction (east)

b. Numbers: v. 2 כאשר עשה פר (7) :: lower of שעיר (→7) ; upper of שעיר (1)::upper of פר (→1)

c. Method: of counting

i. מ"מ etc.; אחת, אחת ואחת, אחת ושתיים etc. (each as the local custom)

1. Purpose: of adding אחת with each lower count

2. מ"מ to keep track

3. מ"מ v. 1 ולפני הכפורת יזה – to include the upper one with each lower one

II. ר' יהודה and the single base

a. ר' יהודה no collection boxes for obligatory "nests" – due to the possibility of admixture (תערובת)

i. Suggestion: ר"י doesn't allow writing in מקדש (can't write חובה vs. נדבה)

ii. Proof: our משנה – only 1 base

1. If: writing were allowed, have 2 bases and write פר שעיר

iii. Challenge: ר' יהודה has collection boxes for קינים – just for עולות

1. Rather: תערובת is the problem of mixing חטאות of owners who have died

a. Challenge: why not separate out value of 1 and throw in המלח ים (as per the law regarding moneys that represent a קרבן that goes למיתה)

b. Answer: ר"י doesn't accept ברירה

i. Proof1: ר"י disallows drinking barrel and postdetermining מעשרות

1. Challenge: reason given – may break

ii. Proof2: ר"י's approach to the "options" עירוב – doesn't work

1. Implication: ר"י doesn't accept ברירה,

a. But: allows writing (as per boxes)

2. Answer: ר"י is concerned about confusion of כה"ג,

a. Even though: פר is more volume (and lighter)

b. And: it is necessary (as per יהודה רב) to receive all of the דם (v. 1)

c. Therefore: if we accept 1 כן, he first picks up the השעיר דם,

i. Then: places הפר דם; if 2, the inverse