

6.1.8

11a (משנה ד') → 12a (ועץ עבות ללולב)

(1)	חג הסוכות תעשה לך שבועת ימים באספך מנרגך ומיקדך: דברים טז, יג
(2)	ולקחתם אגדת אזוב... שמות יב, כב
(3)	ולקחתם לכם ביום הראשון פרי עץ הדר... ויקרא כג, מ
(4)	עצי זמרת יה ויהי לי לישועה זה אלי ואנוהו אלהי אבי וארממנהו: שמות טו, ב
(5)	ואד יעלה מן הארץ והשקה את כל פני האדמה: בראשית כ, ו
(6)	למען ידעו דרתיכם כי בסכות הושבתי את בני ישראל בהוציא אותם מארץ מצרים אני ה' אלהיכם: ויקרא כג, מג
(7)	... צאו הקר והביאו עלי זית ועלי עץ שמן ועלי הדס ועלי תמרין ועלי עץ עבת לעשות סוכת ככתוב: נחמיה ח, טו

I. Invalid(ating) סכך

- a. Vines etc: growing over סוכה invalidate, unless proper סכך forms majority of cover or he uproots it
 - b. General rule: proper סכך is
 - i. Anything which is not: a receptor of טומאה and
 - ii. Anything which grew: from the ground and
 - iii. Anything which is not: currently growing from the ground
- ## II. רב v. רב re: cutting/uprooting alone as valid (without moving the newly-cut a bit)
- a. ולא מן העשוי [v.1] - תעשה re: שמואל must shake it a bit (due to תעשה)
 - b. no need to shake it – the uprooting is a sufficient action
 - i. Source: רב's ruling re: ציצית; were tied on but not cut, he allowed to be cut and deemed valid
 - ii. שמואל: strings must be retied; ברייתא (if he tied to 2 corners at once, then cut→valid) interprets as meaning that you may tie it – no concern that when placed on corner they weren't valid
 - iii. Challenge (to רב) applying העשוי to our משנה – must be vine was cut, yet still פסול
 1. Answer: case where tree was cut in a covert fashion, no recognizable עשייה
 2. Challenge (to רב): "if he hung the strings and then cut them – they are invalid" – קשיא
 3. Proposal: רב/שמואל re: מוח' תנאים (re: removing buds from הדס after אגוד→now becomes כשר)
 1. ד' שמעון בן יהוידק if he violated the דרבנן and removed the buds, it is invalid
 2. חכמים valid;
 - a. Note: all agree that לולב צריך אגד we infer לולב from סוכה
 - b. Dispute: whether we hold that cutting is an עשייה
 - c. Rejection: perhaps dispute is re: point #2 (do we infer מסוכה) OR
 - i. Perhaps: dispute is re: point #1 (does לולב require אגד)
 - ii. Rather: this is indeed a מחלוקת:
 1. אגד לולב does not require חכמים
 2. אגד לולב requires ד' יהודה (vv. 2-3)

III. Source for requirements of סכך

- a. v. 5: the cloud came from the ground (association with clouds – ענני הכבוד)
 - i. Note: this is only valid for ר"א, who identifies the סוכות as ענני הכבוד; not for ר"ע (real סוכות)
 - ii. (חי) מקבל טומאה (v. 1) חג הסוכות ד"ע just as חגיגה grows from ground (food) and isn't טומאה
 1. Challenge: if so, should be animal like חגיגה
 2. Answer: end of v. 1 – refers to leftovers of the granary and winepress
 - a. Challenge: perhaps it includes the grains and grapes
 - b. Answer: יקב denotes after it is made into wine (impossible to be סכך)
 - i. Challenge: perhaps it is dried fruit
 - ii. Answer: מגרנך etc. – only some of it
- b. v. 7 (הדר) – עץ עבות; לולב – סכך
 1. חסדא