7.1.2

3b (מיתיבי אחד ביצה שנולדה) $\rightarrow 4b$ (מיתיבי אחד ביצה שנולדה)

Note #1: we do not employ the rules of nullification (ביטול) to an item which has a permissible format in which it can be eaten; for instance, דבר שיש לו מתירין אפילו באלף לא בטל (which can be repaired); this rule is דבר שיש לו מתירין אפילו באלף לא בטל (which can be repaired); this rule is אבטל באלף לא בטל מתירין אפילו באלף לא בטל – rather, once there is a mixture, we apply the rules of ארשב"ל (except for ראב"ד (except for אשונים) אוווים ביטול ביטול (except for ביטול). The rule does not apply to rabbinic prohibitions, although the specific parameters are subject to dispute.

- I. Further analysis of the 4 Amoraic approaches to explaining איסור אכילת ביצה שנלדה ביו"ט
 - a. ברייתא indicates that ספק ביצה שנולדה ביו"ט is prohibited
 - i. Challenge: to ר' יוסף ור' יצחק who explain the prohibition as being ספק דרבנן לקולא)
 - ii. Answer1 (סתמא): last clause (ספק אסור) refers to a ספק טרפה (not ספק נולדה ביו"ט)
 - 1. Challenge: it should be בטל since it is not a דבר שיש לו מתירין (unlike ביצה שנולדה ביו"ט
 - 2. Suggestion: eggs are significant and not liable for nullification
 - a. Note: only works according to ר"ל's explanation of ר"ל):
 - i. דרכו לימנות items sold by count (not eyeballing) not subject to ביטול
 - את שדרכו .*""*. items which are always counted (not eggs)
 ישל שדרכו .*""*ל
 items which are sometimes counted (incl. eggs)
 - 3. Answer: our תנא דליטרא קציעות") וn the name of ר' יהושע יהודה 'ר' יהושע")
 - a. Items: which are ever counted, even if only בטל are never אסורים מדרבנן
 - iii. Answer2 (ר' אשי): last clause refers to איסורים דרבנן cincludes דבר שיש לו מתירין ביצה שנולדה ביום טוב
- II. בייתא ביי"ט (אחרים בשם ביי"ט : the chicken and the egg are permitted
 - a. יי זירא: undesignated chicken;
 - i. If: he slaughters it, clarifies that it was מותר and egg is also permitted
 - ii. If: he doesn't slaughter it, clarifies that it was מוקצה and egg is likewise מוקצה
 - b. "גוזמא" (mention of the chicken is excessive, meant to strengthen the point) it's a roaster
- III. שבת ויו"ט following each other status of egg laid on first day (יו"ז) and permission to eat it on 2nd day (א")
 - a. דב prohibited; (even though he regards them as independent רי יוחנן; (קדושות permitted
 - i. Dispute: revolves around acceptance of "הכנה דרבה"; predates אמוראים
 - 1. ב"ה ת"ק agree that it is permitted on 2nd day (ז'/א')
 - 2. ב"ה positions hold (ב"ה prohibited on 2nd day)
 - ii. Case law: regarding the ruling in this dispute:
 - 1. אסור בטלטול even אסור בי agrees that the egg is אסור בטלטול on the $1^{\rm st}$ day
 - 2. (who wouldn't teach on י"ט after the meal due to drinking): הלכה כרב (prohibited):
 - a. רב in these 3 disputes:
 - i. יו"ט $\leftarrow \rightarrow$ שבת ויו"ט (prohibited)
 - ii. יום טוב שני של גלויות 2 days of י"ט (permitted)
 - iii. שני ימים טובים של ר"ה (prohibited)
- IV. Fallen trees on שבת/יו"ט
 - a. שבת if they fall on שבת, prohibited for burning the next day (if יי"ט)
 - i. Unlike egg: the prohibition on שבת demonstrates the problem of נולד
 - 1. But: but people will think that the איסור of the wood on שבת is due to inherent איסור הבערה
 - b. מתנה if they fall directly into the oven, add permissible wood to nullify them
 - i. No problem: of איסור טלטול, following רוב
 - ii. And no problem: of איסורים איסורים only applies to איסורים דאורייתא only applies to
 - 1. Note: איסור (who extends אין מבטלין) here the איסור is gone (burned up)
- V. ביצה laid on 1st day יו"ט re: eating on 2nd day:
 - a. ר' אסי permissible; ר' אסי forbidden
 - i. He was unsure: if the 2 days should be kept after we know the calendar (made הבדלה after 1st)
 - 1. הלכה הלכה should follow רב אסי, since we know the calendar and yet keep 2 days
 - 2. אב" should follow רב should follow הלכה אב", since w/o the interference of the הלכה, we'd keep 1 day
 - a. Note: per הוראה from א"י: We keep 2 days to insure against further גזירות מלכות