

## 11.1.5

7a (קמ"ל) → 8a (משנה הו)

Note: when someone thinks he has צרעת, he must show the offending limb to the כהן who declares either טהור, in which case nothing happens, or טמא, in which case the person enters seclusion for 7 days (הסגר ראשון). If after 7 days the signs are gone, he declares טהור, if they spread, he declares מוחלט and the person is now a מצרע, must leave the camp but, according to רבי, can maintain marital relations (against ריב"ז). If, however, the signs remain as is, he has another 7-day seclusion (הסגר שני). If after this second period he is still טמא, he must leave the camp. Once the signs are gone, the כהן declares him טהור and he performs a ritual after which he must count 7 clean days – during which time he may already return home but must avoid marital relations.

1. זאת תורת נגע צרעת בנגד הצמר או הפשתים או השתי או הערב או כל כלי עור לטהרו או לטמאו: ויקרא יג, נט
2. וכבס המטהר את בגדיו וגלח את כל שערו ורחץ במים וטהר ואחר יבוא אל המחנה וישב מחוץ לאהלו שבעת ימים: ויקרא יד, ח
3. לך אמר להם שובו לכם לאהליכם: דברים ה, כז
4. ואחרי טהרתו שבעת ימים יספור לו: יחזקאל מד, כז
5. וביום הראות בו בשר חי יטמא: ויקרא יג, יד
6. וצוה הכהן ופנו את הבית בטהרם יבא הכהן לראות את הנגע ולא יטמא כל אשר בבית ואחר כן יבא הכהן לראות את הבית: ויקרא יד, לו
7. ואם פרוח תפרח הצרעת בעור וכסתה הצרעת את כל עור הנגע מראשו ועד רגליו לכל מראה עיני הכהן: ויקרא יג, יב
8. ובא אשר לו הבית והגיד לכהן לאמר קננע נראה לי בבית: ויקרא יד, לה

- I. מועד on נגעים: משנה הו
- a. מ"מ: he may observe but only declare leniently
  - b. (ר"י) חכמים: no option to declare only leniently (as per v1) → don't observe at all
    - i. Clarification: no dispute if first observation (only downside) – prohibited
      1. And: no dispute if 2<sup>nd</sup> observation (only upside) – permitted
      2. However: the dispute is going from הסגר to החלט
    - ii. מצרע מוחלט (version1): rule according to ר"מ in case of מוסגר and ר"י in case of מוחלט
      1. דני: maintains that מצרע מוחלט allowed to have marital relations (see note and vv. 2-4)
      2. דני: explicitly stated that יותם was conceived while עוזיה (אביו) was a מוחלט
      3. Assumption: a person prefers to be allowed marital relations
        - a. Even if: separated from the community
          - i. Inference: to continue being a מוחלט is fine, as long as he may continue to have relations with his wife
    - iii. מצרע מוחלט (version2): rule according to ר"י in case of מוסגר and ר"מ in case of מוחלט
      1. Assumption: a person prefers to be in the community (not מוחלט)
        - a. Even if: if he is forbidden to have marital relations
          - i. Inference: to continue being a מוחלט is bad, (being cleansed preferred)
          - ii. Even though: now he'll begin ספירה and have to separate from wife
    - iv. Revisiting the dispute: as to whether declaring is under the discretion of the כהן
      1. ד' יהודה: v5 – he only sees on some days
        - a. Inference: allow a חתן 7 days before observing, similarly with רגל
      2. דני: v5 unnecessary, since v6 allows the כהן to delay declaring the house טמא
        - a. Until: until they've removed vessels etc.
          - i. ד' יהודה: cannot infer from v6, since צרעת הבית is a חידוש
            1. מקבל טומאה: stones aren't generally חידוש
          - ii. דני: both are needed; v5 alone → only for מצוה
            1. And: v6 alone → only when טומאה is not on his body (house)
- II. Revisiting the דרשה on v5 – וביום הראות
- a. אב"י: inferred from extra וא"ו (word itself needed → only observe by day)
  - b. דבא: inferred from entire word (observing by day inferred from v7)
    - i. אב"י: v7 → excludes a one-eyed כהן
    - ii. דבא: concedes, infers daytime observation from v8
      1. V8: must be seen by owner, not by a torch light
    - iii. אב"י: v8 alone limits external טומאה to daytime
      1. V5: expands limitation of daytime to טומאה of his body