

12.1.4

(עם כל זכור) 7b → (ב"ש אומרים) 6a

1. והקרבנות על הלחם שבבעת כבשים תמימים בני שנה ופר בן בקר אחד ואילים שנים יהיו עלה לה' ומנחתם ונסכיהם אשה ריח ניחח לה': ועשיתם שעיר עזים אחד לחטאת ושני כבשים בני שנה לזבח שלמים: ויקרא פרק כג פסוק יח-יט
2. וישלח את נערי בני ישראל ויעלו עלת ויזבחו זבחים שלמים לה' פרים: שמות פרק כד פסוק ה
3. כל הבקר לעלה שנים עשר פרים אילים שנים עשר כבשים בני שנה שנים עשר ומנחתם ושעירי עזים שנים עשר לחטאת: וכל בקר זבח שלמים עשרים וארבעה פרים אילים ששים עתידים ששים כבשים בני שנה ששים זאת חגגת המזבח אחרי המשח אותו: במדבר ז: פז-פח
4. עלת תמיד הקשנה בחר סיני לריח ניחח אשה לה': במדבר פרק כח פסוק ו
5. הזבחים ומנחתם הגשתם לי במדבר ארבעים שנה בית ישראל: עמוס פרק ה פסוק כה
6. את חג המצות תשמר שבעת ימים תאכל מצות כאשר צויתך למועד חדש האביב כי בו יצאת ממצרים ולא יראו פני ריקם: שמות כג: טו
7. חקר רגלך מבית רעד פן ישבעך ושנאך: משלי פרק כה פסוק יז
8. אבוא ביתך בעולות אשלם לך נדרי: תהלים פרק סו פסוק יג
9. שלוש פעמים בשנה יראה כל זכורך את פני ה' אלהיך במקום אשר יבחר... ולא יראה את פני ה' ריקם: דברים פרק טז פסוק טז

- I. Analysis of re: minimal outlay for חגיגה and ראייה respectively
- a. presenting explicit arguments in favor of positions
- i. (חגיגה for מעה 1, ראייה for מעה 2) ב"ש
 1. exclusively given to ה'
 2. outnumber (only model for public שלמים), עולות (v. 1)
 - ii. (חגיגה for מעה 2, ראייה for מעה 1) ב"ה
 1. was brought (unlike ראייה) before תורה (v. 2)
 2. the donations of the נשיאים (v. 3) included more שלמים (204) than עולות (36)
 - iii. counters:
 1. ב"ה
 - a. (to #1 ב"ש) – חגיגה is greater since it is devoured by both מזבח and donor
 - b. (to #2 ב"ש) – no proof can be brought from קרבן צבור to קרבן יחיד
 2. ב"ש
 - a. (to #1 ב"ה) – ראייה was also brought before מ"ת (v. 2) – that was תמיד
 - b. (to #2 ב"ה) – no proof can be brought from a one-time offering
 3. אביי:
 - a. ר"א and ר"ב maintain that v. 2 was an ראייה (v. 5's comment on ר"א)
 - b. ר"ה maintain that v. 4 was an תמיד עולת
 - i. comment on v. 4 – ר"ע
 - ii. identifies uniqueness of חגיגה in existing הדבור – ר"ה ג
 4. ר' חסדא's query about v. 2 – does פרים modify עולות or just שלמים? (תיקו)
- II. Dispute between ר' יוחנן ור"ל of לאו regarding ר' יוחנן ור"ל
- a. Premise: ראייה has no minimal שיעור (מה"ת) but it has – but it has not ceiling
- i. First read of dispute:
 1. no upper limit – vis-à-vis coming to מקדש (→ no obligation to bring each time) – ר' יוחנן
 2. no upper limit to bringing ראייה עולת (→ every time you come, must bring) – ר"ל
 - a. challenges from ברייתות that indicate the לאו means קרבנות
 - i. referent is first day – ר"י
 - b. challenges from יראה::יראה; just as ה' sees us "for free", similarly our seeing ה' is "free"
 - ii. new read of dispute:
 1. no upper limit – vis-à-vis coming to מקדש (→ surplus offering not accepted) – ר' יוחנן
 - a. proof – v. 7
 2. no upper limit to bringing ראייה עולת (→ surplus offerings accepted) – ר"ל
 - a. v. 7 – refers to חטאות ואשמות; proper application is v. 8