

12.2.5

16a (משה ב') → 17a (משה דמי)

Note: this morning's סוגיא focuses on the oldest recorded dispute in rabbinic literature – whether we perform סמיכה on a קרבן when brought on י"ט; the essence of the dispute seems to be whether we require immediacy in the relationship between סמיכה & שחיטה (תכף לסמיכה שחיטה). The concern regarding סמיכה is that it is a form of "riding" on the animal, which is a שבות on י"ט.

The list of "pairs" that disputed goes back to the early 2<sup>nd</sup> c. BCE and concludes at the millennium. Each of the "pairs" mentioned was either the נשיא of the סנהדרין or the אב בית דין (אב"ד). There is a dispute among later sages (2<sup>nd</sup> c. CE) as to which position was occupied by שמעון בן שטח and which was held by יהודה בן טבאי; this dispute is represented in the outline below.

דבר אל בני ישראל ואמרת אליהם אדם כי יקריב מקם קרבן לה' מן בהמה מן הבקר וימין הצאן תקריבו את קרבנכם: אם עלה קרבנו מן הבקר זכר תמים יקריבנו אל פתח אהל מועד יקריב אותו לרצנו לפני ה': וסמוך ידו על ראש העלה ונרצה לו לכפר עליו: ויקרא פרק א פסוק ב-ד

- I. י"ט on קרבן regarding סמיכה: משנה ב'
  - a. opposed:
    - i. ר' יוסי בן יועזר (נשיא)
    - ii. יהושע בן פרחיה (נשיא)
    - iii. יהודה בן טבאי
      1. נשיא: ר"מ
      2. אב"ד: חכמים
        - a. Challenge: יהודה בן טבאי executed a lone עד זומם and was chastised by שב"ש; he committed to never rule outside of שב"ש's presence; how could he rule in his presence, if שב"ש was נשיא?
        - b. Defense: he committed to consult שב"ש first
    - iv. אבטליון (אב"ד)
    - v. שמאי (אב"ד)
      1. predecessor was מנחם, who agreed with הלל
      2. מנחם left the rabbinate, either to Hellenism or to work for the king
  - b. In favor:
    - i. יוסי בן יוחנן (אב"ד)
    - ii. נתאי האבלי (אב"ד)
    - iii. שמעון בן שטח
      1. אב"ד: ר"מ
      2. נשיא: חכמים
    - iv. שמעיה (נשיא)
    - v. הלל (נשיא)
- II. Analysis
  - a. ר' יוחנן: dispute was only about violating a שבות on י"ט for the purpose of a מצוה
    - i. not about whether there is any obligation of סמיכה on חובה
  - b. רמי בר חמא: infer from our משנה that סמיכה is בכל כחו (else, what שבות-concern exists?)
    - i. Challenge: story of אבא אלעזר; אבא אלעזר were brought to עזרת נשים to allow women to perform סמיכה (even though women are exempt as per text above)
    - ii. Answer: perhaps we tell them to lightly place their hands
  - c. ר' פפא: infer from our משנה that the שבות applies to any part of the animal (צדיק)
    - i. otherwise, placing hands on head is not a שבות (it's on the head)
    - ii. rejection: (ר' אשי): anything on the same plane as the back is considered part of the שבות of riding (head is on same plane)