

13.1.6

(שתייהן אסורות) 8b → (אלא סד"א) 7b

1. ויעמד יהושפט בקהל יהודה וירושלם בבית ה' לפני החצר החדשה: דברי הימים ב פרק כ פסוק ה
 2. כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו הנפשות העלית מקרב עמם: ויקרא פרק יח פסוק כט
 3. כי ישבו אחים יחדו ומת אחד מהם ובן אין לו לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה: דברים כה.
 4. ואשה אל אחתה לא תקח לצרר לגלות ערוהה עליה בחייה: ויקרא פרק יח פסוק יח

- I. Yet another attempt to identify the need for עליה; base assumption – עשה דוחה ל"ת שיש עמו כרת
- a. *Suggestion*: מצינו from במה מצינו אחת אשה to allow אשת אח (hence – need for עליה to block that reasoning)
 - b. *Rejection*: איסורים 2 (אשת אח) [אשת אח] ייבום אשה, איסור 1 אשת אח
 - c. *Defense*: why distinguish between 1 and 2 איסורים – once it's been permitted...
 - d. *Support for the premise*: ruling of מצורע whose 8th day is יד בניסן and becomes a קרי on that day may enter הר הבית to perform בהונות מתן בהונות טהור to participate in פסח (כרת); i.e. once we've allowed him in as a מצורע to perform בהונות מתן, we also allow him to violate המחנה מן מצוות שילוח מן המצות
 - i. *clarification*: his entry doesn't violate an דאורייתא עשה
 1. עזרה (v. 1) ruled that טבול יום may not enter (יהושפט)
 - ii. *challenge*: analogy doesn't hold if living brother married sister #2 first
 1. *clarification*: the איסור of אשה אחת came first, which wasn't released by מיתה
 2. *disanalog*: in the case of מצורע, the "released" איסור came first (צומאת צרעת)
 - a. *further*: even if deceased brother married sister #1 first
 - b. *clarification*: if the living brother married sister #2 before brother died, there was never a "permitted moment", unlike מצורע (permitted before the קרי)
 - c. *support*: admits that if the מצורע saw a קרי on 8th evening, no allowance
 - e. *conclusion*: עליה is needed for case where deceased brother married sister #1 and died, then living brother married sister #2, where we would think to apply ... הואיל ואישתרי
 - f. *alternatively*: follow היקש of all עריות to אשת אח (v. 2) – all are permitted as is אשת אח
 - i. *challenge*: (to earlier לימוד which uses אשה אחת as model) why not compare them to אשה אח to forbid?
 - ii. *Answer #1*: if we can compare לקולא או לחומרא, we prefer לחומרא (אחות אשה) OR
 - iii. *Answer #2*: all others (in this case) involve 2 איסורים (like אחות אשה, unlike אח אשת אח)
- II. Alternative takes on עליה
- a. צרה עליה – רבא
 - i. צרות (v. 3) used for ולקחה ולקח, ויבמה ויבם on דרשה
 1. 2 words – one for מצוה (מותר), צרה במקום מצוה (אסור)
 2. אין עשה דוחה ל"ת שיש עמו כרת, since ערוה doesn't need any block
 3. → צרה should also need no "עליה", since לצרור establishes parity with ערוה
 4. *rather*: צרה שלא במקום מצוה עליה needed to permit
 - a. *Clarification*: only when עליה applies, does ערוה apply
 - b. *Reduction*: ערוה herself should be permitted מצוה
 - c. *Defense*: v. 4 implies 2 (לצרור) and 1 (בחייה)
 - i. *Solution*: both are במקום מצוה; אסור only שלא במקום מצוה
 - d. *Alternate read*: אסור only she is במקום מצוה
 - i. *Rejection*: no need for עליה
 - e. *Alternate read #2*: both are במקום מצוה, אסור both שלא במקום מצוה
 - i. *Rejection*: no case where 1 is מותר, the other אסור (as per c)