

13.1.8

9b (ורב ספרא) → 11a (קשיא)

Note: the position of רבנן is that כריתות בחייבי לאוין תופס – but they are תופס in the case of חייבי לאוין. For instance, if a כהן was מקדש a גרושה, although this is אסור, the קידושין are valid. ר"ע's position is that חייבי לאוין תופס; hence such קידושין would be null and void. In our case, if we rule like ר"י that חלוצה is prohibited as a לאו to the brothers, ר"ע would maintain that such קידושין are invalid.

7. ונגשה ובמתו אליו לעיני הזקנים וחלצה נעלו מעל רגלו וירקה בפניו וענתה ואמרה ככה יעשה לאיש אשר לא יבנה את בית אחיו: דברים כה:ט

- I. Conclusion of assessment of רבי's statement that disputed cases aren't mentioned in משנה
- a. Challenge: משנה includes אשת אחיו שלא היה בעולמו משנה which cannot fit criterion of ר"ש except according to האסורה לזה מותרת לזה והאסורה לזה מותרת לזה – ואחותה שהיא יבמתה או חולצת או מתיבמת איסור – in that case, all agree to the ויבם, מת נולד ויבם, מת נולד ויבם: סימן.
 - b. Answer: רבי doesn't accept ר' חייא dictum that all cases in the משנה must fit לזה מותרת לזה etc.
 - c. Alternatively (רבא): רבי does accept ר' חייא's read – but אמו אנוסת אביו cannot be included because it is impossible to have 2 sisters fall to 2 brothers and 1 be his אנוסת אביו and the other be מותרת (his aunt)
 - d. Alternatively (ר' אשי): רבי doesn't accept ר' חייא's read and is comfortable with disputed זיקות being listed; the reason he rejects לוי's question is that from משנה ג' it should be clear that ר' יהודה ר' is our author – and he wouldn't allow אמו אנוסת אביו.
 - i. Challenge: (ר' אשי → רבינא) – if the brother improperly married אביו it could occur
 - ii. Answer: the משנה isn't dealing with דאי (=index brother having violated law in his marriage) cases.
 - iii. Challenge: (ר' כהנא → ר' אשי) – a case could be constructed without דאי:
 1. case: father rapes כלתו, giving birth to her son, who is the paternal brother of his mother's husband.
 2. answer: משנה only deals with siblinghood created legally
 - e. Nonetheless, לוי insisted that אמו אנוסת אביו be included, pointing out that sometimes she exempts the צרות (if she was אנוסת אביו) and sometimes she doesn't (if she was נשואת אביו – נשואת אביו don't hold, her presence is disregarded and the צרות are still זקוקות)
- II. Dispute between ר"ל/ר"י regarding status of צרות after חליצה
- a. The חלוצה
 - i. ר"ל:
 1. vis-à-vis the חולץ לאו (no longer generated by v. 1)
 2. vis-à-vis the other brothers: כרת (status never changed; only applies to the חולץ)
 - ii. צרות של ימים of all brothers and all צרות לאו: ר"י
 - b. the other women
 - i. כרת: ר"ל (status never changed)
 - ii. צרות של ימים of all brothers and all צרות לאו: ר"י
 - c. explanation of the מימרא used to support ר"י – see note