

13.1.9

(ואחרים צריכים להם) 12a → (רב אשי) 11a

1... וְנִנְתָּה וְאִמְרָה כִּכָּהֵן יִעָשֶׂה לְאִישׁ אֲשֶׁר לֹא יִבְנֶה אֶת בֵּית אָחִיו: דברים כה:ט: בית אחד הוא בונה ואינו בונה שני בתים
 2. וְשָׁכַב אִישׁ אִתָּה שֹׁכֵב וְזָרַע וְנִעְלָם מֵעֵינֵי אִשְׁתּוֹ וְנִסְתָּרָה וְהָיָא נִטְמָאָה וְעַד אֵין בֵּיהּ וְהוּא לֹא נִתְפָּשָׂה: במדבר פרק ה פסוק יג
 3. אֵל תִּטְמָאוּ בְּכָל אֱלֹהִים כִּי בְּכָל אֱלֹהִים נִטְמָאוּ הַגּוֹיִם אֲשֶׁר אָנֹכִי מִשְׁלַח מִפְּנִיכֶם: ויקרא פרק יח פסוק כד
 4. (א) כִּי יִקַּח אִישׁ אִשָּׁה וּבַעֲלָהּ וְהָיָה אִם לֹא תִמְצָא חֵן בְּעֵינָיו כִּי מִצָּא בָּהּ עֲרוּת דָּבָר וְכָתַב לָהּ סֵפֶר כְּרִיתוּת וְנָתַן בְּיָדָהּ וְשָׁלַחָהּ מִבֵּיתוֹ: (ב) וְיִצְאָה מִבֵּיתוֹ וְהִלְכָה וְהִיתָה לְאִישׁ אַחֵר: (ג) וְשִׁנְאָה הָאִישׁ הָאֲחֵרוֹן וְכָתַב לָהּ סֵפֶר כְּרִיתוּת וְנָתַן בְּיָדָהּ וְשָׁלַחָהּ מִבֵּיתוֹ אוֹ כִּי יָמוּת הָאִישׁ הָאֲחֵרוֹן אֲשֶׁר לָקַחָהּ לוֹ לְאִשָּׁה: (ד) לֹא יוּכַל בְּעֵלָהּ הָרִאשׁוֹן אֲשֶׁר שָׁלַחָהּ לָשׁוּב לְקַחְתָּהּ לְהִיּוֹת לוֹ לְאִשָּׁה אַחֵרִי אֲשֶׁר הִטְמָאָה כִּי תוֹעֵבָה הוּא לִפְנֵי ה' וְלֹא תִחַטֵּיא אֶת הָאָרֶץ אֲשֶׁר ה' אֱלֹהֶיךָ נָתַן לְךָ נַחֲלָה: דברים פרק כד

- I. Solving the עמוד ברייתא on the previous
- accepts ר' אשי – ר"ל (all brothers are still כרת to all brothers, except for the חלוצה to the חלוצה)
 - reads ר"ש following – חלוצה as case of newborn brothers after the רישא
 - accepts ר' רבינא
 - reads ר"ש of רבנן following – חלוצה as case of newborn brothers after the סיפא
- II. Dispute (רבנן v. ר' אשי) regarding status of relationship between one of the brothers and יבמה
- עשה
 - following ר'
 - were fulfilling on behalf of all the wives and brothers יבם ויבמה
 - all were released from אח ערוות אשת
 - all now fall under category of בית אחד ולא שני בתים (see text box, v. 1)
 - כרת
 - status remains ר"ל following
- III. צרת סוטה of ר' אשי's exemption
- since it says טומאה (v. 2) as in all עריות (v. 3)
 - doesn't equate with ספק סוטה which requires חלוצה
 - just as a סוטה דרבנן - a woman who married based on testimony regarding her husband's death – testimony later disproven by his appearance
 - rejected possibility: רבנן might have equated ספק סוטה with דאורייתא
 - challenge: ספק סוטה is also called טמאה as in v. 4
 - as per ר' יוסי בן כיפר, contra רבנן, who applies to מחזיר גרושתו and exempts her from יבום
 - (יבום) may even be able to perform צרות (and the חלוצה obligate her in רבנן)
- IV. ר' אשי's question of יבמה: רב ששת מחזיר גרושתו: רב ששת who then died – what is the status of the צרות?
- Lemma A: question only according to רבנן
 - applies it to מחזיר גרושתו, the צרות are certainly exempted; ריב"כ
 - may totally uproot text from מחזיר גרושתו to סוטה or keep it as both
 - Lemma B: question only according to ריב"כ
 - only apply it to סוטה and totally allow מחזיר גרושתו רבנן
 - may read ריב"כ – תועבה היא but not the צרות and they perform חלוצה
 - answer: proper read of משנה – “if one (of the צרות) was פסול and the other כשרה...”
 - unfit for others (גרושה etc.) פסול
 - challenge: but fit for him (ישראל) – why not perform יבום?
 - rather: פסול – was a returned גרושה of his brother...still perform חלוצה (could do יבום)
 - reread: פסול – unfit for others – answer to challenge based on ר' אשי's dictum
 - ר' אשי's question
 - version #1: צרת מחזיר גרושתו
 - is certainly אסור by ק"ו (she was אסור to her own husband) מחזיר גרושתו
 - is ק"ו strong enough to push צרה away?
 - version #2: מחזיר גרושתו
 - is certainly available for יבום (ק"ו) not strong enough) צרת מחזיר גרושתו
 - herself – does ק"ו trump יבום? מחזיר גרושתו
 - Attempted answer from אחת כשרה ואחת פסולה