

13.2.4

22a (משנה ה') → 23a (ר' שמעון היא)

Note: The principle of *הדין מן הדין* means that we cannot infer Toraitic prohibitions via *קל"ו* logic; if not explicitly spelled out, they don't obtain

1. כי אם לשארו הקרב אליו לאמו ולאביו ולבנו ולבתו ולאחיו: ויקרא כא, ב
2. לא יטמא בעל בעמיו להחלו: שם, ד
3. אם אדניו יתן לו אשה ולדה לו בנים או בנות האשה וילדיה תהיה לאדניה והוא יצא בגפו: שמות כא, ד
4. כי ישבו אחים יחדו ומת אחד מהם וכן אין לו לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה: דברים כה, ה
5. אלהים לא תקלל ונשיא בעמך לא תאר: שמות כב, כז
6. מענות לא יוכל לתקן וחסרון לא יוכל להמנות: קהלת א, טו
7. ערות אחותך בת אביך או בת אמך מולדת בית או מולדת חוץ לא תגלה ערותן: ויקרא יח, ט
8. ערות בת בןך או בת בתיך לא תגלה ערותן כי ערותך הנה: שם, י
9. ערות בת אביך מולדת אביך אחותך הוא לא תגלה ערותה: שם, יא
10. ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה לא תקח לגלות ערותה שארה הנה זמה הוא: שם, יז
11. כי תהיין לאיש שתי נשים האחת אהובה והאחת שנואה וילדו לו בנים האהובה והשנואה והיה הבן הבכור לשנואה: דברים כא, טו
12. ולא תתחתן בם בתך לא תתן לבנו ובתו לא תקח לבןך: כי יסיר את בןך מאחרי ועבדו אלהים אחרים ... דברים ז, ג-ד

I. משנה ה' any brother, any son

- a. "any brother creates זיקה": including ממזר, even though we might have derived fraternity from יעקב
 - i. Reason: since such a son exempts from ייבום, such a brother creates זיקה
- b. "are brothers for every matter": re: ירושה and to become defiled for their funeral, in spite of vv. 1-2 which exempt אהן from האסורה אשתו,
 - i. Reason for distinction: he is obligated to divorce this wife; the brother is his brother in any case
- c. "except if the mother is a שפחה or גויה": source: v3 (עבד עברי) s kids with שנענית are considered hers only
- d. "any son exempts from ייבום": even a ממזר, as per v. 4 (עין לו=אין לו)
- e. "is חייב for מכה אביו and מקלל אביו": not if the father is still wayward (as per v. 5); only if he's done תשובה
 - i. challenge: v. 6 alludes to ממזרות – the unreparable sin
 - ii. answer: nonetheless, the father could have fixed his behavior (עמד מעשה עמד)
- f. "except if the mother is a שפחה or גויה": source –
 - i. (ש"ח חכמים): v. 3 (שפחה), v. 12 (גויה) – grandson through your daughter is considered בןך; not through your son and a גויה (no association with father)
 - ii. v. 9 – only בת אשת אביך (with whom your father could be married) is considered בןך → if the mother is a גויה, there is no fraternity

II. Sequence of סוגיא delineating dispute between ריב"מ/חכמים re: source for בןך משפחה ועכ"ם אינו קרויין בןך

- a. Dispute: as to whether אחותך who is אשת אביך incurs 1 or 2 liabilities of כרת
 - i. חכמים: 2, as per v. 7 and v. 9
 - ii. ריב"מ: 1, as per v. 7;
 1. אחותך היא: limits the liability to אחותך
 2. דבנן use היא to teach principle that הדין מן הדין (see note)
 3. ריב"מ: if so, only need אחותך היא teaches limitation to 1 כרת
 - a. דבנן teaches universality of principle הדין מן הדין
 - iii. ריב"מ: v. 9 teaches בןך מעכ"ם אינו קרוי בןך (accepts v. 3 for שפחה, rejects לימוד of v. 12)
 1. alternate suggestion: perhaps it rejects מאנוסת אביך as your sister
 2. rejection: בתך is בתך מאנוסתך → 8/10 → fraternity holds
 3. alternate suggestion: perhaps it rejects מאנוסתך as your sister
 4. rejection: חייבי לאוין are valid קידושין, referent of v. 11 (hated woman=בנישואיה)
 5. alternate suggestion: אחותך מחייבי כריתות –
 6. rejection: v. 7's reference to חוץ מולדת חוץ alludes to חייבי כריתות – still אחותך
 7. logic behind the assignment: חכמים ושפחה ועכ"ם have no valid קידושין with anyone, unlike כריתות
 - iv. need for both vv3 and 9/12: שפחה has no ייחוס עכ"ם; חכמים not obligated in any מצוות