

13.4.10

46a → (ד"ר גר שמל ולא טבל) (לענין יכיר איתמר) 47a

1. ויאמר ה' אל משה לך אל העם וקדשתם היום ומחר וכבטו שמלתם: שמות פרק יט פסוק י
 2. ויקח משה את הדם ויזרק על העם ויאמר הנה דם הברית אשר כרת ה' עמכם על כל הדברים האלה: שמות פרק כד פסוק ח
 3. תורה אחת ומשפט אחד יהיה לכם ולגר הגר אתכם: במדבר פרק טו פסוק טז
 4. וכי יגור אתך גר בארצכם לא תונו אותו: ויקרא פרק יט פסוק לג
 5. וכי ימוך אחיך ומטה ידו עמו והחזקת בו גר ותושב וחי עמו: ויקרא פרק כה פסוק לה
 6. ואצנה את שפטיכם בעת ההוא לאמר שמע בין אחיכם ושפטתם צדק בין איש ובין אחיו ובין גרו: דברים פרק א פסוק טז
 7. כי את הבכר בן השנואה יכיר לתת לו פי שנים בכל אשר ימצא לו כי הוא ראשית אנו לו משפט הבכרה: דברים פרק כא פסוק יז

I Requirements of גיור: מילה וטבילה:

- a הר סיני: only מילה required, as proven by men at ר"י יהושע
- b הר סיני: only טבילה required, as proven by women at ר"א
- i ר"א maintains אפשר משאי אפשר (we can apply a ruling made where no alternatives are available to a case where alternatives are available) as seen from his position vis-à-vis פסח דורות (must come from חולין, proven from פסח מצרים where there was no alternative to חולין)
- c reread: both agree that טבילה alone is sufficient; ר"א holds that מילה alone is sufficient (no טבילה at הר סיני)
- i (טבילה הזאה sans) or v. 2 (כבוש בגדים from ק"ו) – there was טבילה at הר סיני as per v. 1 (and חכמים – ר"י יהושע)
- ii – must have been טבילה, since women had to have some vehicle for conversion
- iii (אין לומדים אפשר משא"א, מילה vis-à-vis, ר"י, and as per ר"י, הר סיני at טבילה) – need both (there was טבילה at הר סיני, as per ר"י, and vis-à-vis מילה, ר"י יהושע)
- 1 (תיקון גברא → שבת on מטביל גרים) (since it is necessary → הלכה כחכמים (ר"י יוסי כנגד ר"י יהודה))
- 2 Story of a גברא who came before אמורא (at night), had him wait for the morrow and "we will מטביל you"
- (a) Inference #1: require טבילה as well
- (b) Inference #2: require 3 ("we will...")
- (c) Inference #3: may not be done at night
- (d) Noninference #4: no requirement of מומחים (perhaps they happened to be there)
- d Ruling (ר"י יוחנן): ר"י requires 3, since the term משפט is used in reference to him (v. 3)

II Testimony of גיור:

- a ר"י יהודה: only needed in א"י (as per v. 4)
- b חכמים: needed in חר"ל and in א"י – (ר"א) we don't accept גרים in א"י since they are converting for gain...)
- i 2 verses needed (v. 4, v. 5) to extend requirement to חר"ל and allowance to accept hearsay testimony

III Requirement of ב"ד:

- a ר"י יהודה: from v. 6 – must take place in ב"ד
- b story of man who came before ר"י יהודה and testified to his own "private" conversion:
- i ר"י יהודה ruled that he invalidated himself but not his sons:
- 1 challenge: ר"י יהודה rules (based on יכיר – v. 7) that a man is believed regarding the status of his son – for better (בכור) or worse (בן גרושה)
- 2 response #1: (רנב"י) – by his own word, he is an עכו"ם and not believed – but that can't affect his children who are already כישראל מוחזקים
- 3 response #2: (רבינא) – he asked about children and grandchildren and allowed that the fellow was believed about his children (as in the case of יכיר) but not his grandchildren
- 4 rulings:
- (a) our case: like רנב"י
- (b) רבינא: like יכיר