

13.6.7

59a (משנה 17) → 60a (קשיא)

1. והוא אשה בבתוליה יקח: אלמנה וגרושה וחללה זנה את אלה לא יקח כי אם בתולה מעמיו יקח אשה: ולא יחלל זרעו בעמיו... ויקרא כא: יג-טו  
 2. ונתן האיש השכב עמה לאבי הנער חמשים כסף ולו תהיה לאשה תחת אשר ענה לא יוכל שלחה כל ימיו: דברים פרק כב פסוק כט  
 3. לא תביא אתנן זונה ומחיר כלב בית ה' אלהיך לכל נדר פי תועבת ה' אלהיך גם שניהם: דברים פרק כג פסוק יט

- I 17 restriction of כה"ג to an אלמנה and subsets
- a regardless of whether she is האירוסין מן or from marriage
- i as per v. 1, unlike תמר (אלמנה מן הנישואין) – since it is juxtaposed to גרושה, where we don't distinguish
- b בוגרת (girl after age of נערות has passed; i.e. puberty + 6 months)
- i ת"ק – forbidden (ר"מ)
- 1 בתולה would mean – even a minimal בתולה
  - 2 בוגרת adds to a maximal בתולה – barring a בתוליה
  - 3 defines – only כדרכה (for a נערה)
- ii ר"א – permitted (ר"ש)
- 1 בתולה would mean – a maximal בתולה
  - 2 limits – any type of בתולה בתוליה
  - 3 expands to allow for כדרכה ביאה שלא בבתוליה
- c ביאה שלא כדרכה
- i רב: invalidates for כהונה
- ii challenge: v. 2 and associated מדרש which excludes לכ"ג אלמנה
- 1 explanation: must be אלמנה who was כדרכה שלא
  - 2 proof: only limited as אלמנה, not considered a בעולה
  - 3 therefore: ביאה שלא כדרכה doesn't render her a בעולה
- iii defense:
- 1 ruled like ר"א רב, ר"מ authored by מדרש
  - 2 challenge: ר"א holds that זונה על הפנויה עשאה זונה → this אלמנה should now be a זונה
  - 3 defense: she had ביאה with a בהמה – makes her בעולה but not זונה
    - (a) challenge (אביי): inconsistent; if the ביאה is considered, it should be so for both בעולה and זנות
    - (b) answer: case of ממאנת, where she isn't considered זונה but is considered בעולה
- iv ruling: כהונה – following v. 3: ביאה עם בהמה doesn't invalidate for כהונה
- 1 The flip (אתנן כלב) isn't invalid for מזבח → not considered זנות
- d ברייתא) אנוסה
- i should not marry אנוסה – but if he does, marriage is valid כה"ג
- 1 but he must divorce ר' הונא (בגט)
    - (a) implication of נשוי → doesn't pay קנס (in case of פיתוי)
    - (b) challenge: a כה"ג shouldn't marry עץ בוגרת ומוכת עץ – but may remain married to her בדיעבד
      - (i) implication: since she would eventually become עץ בוגרת ומוכת עץ while married to him, the marriage is valid and may remain
      - (ii) application: if the marriage to עצמו אנוסה is valid, since she would eventually become עץ בוגרת ומוכת עץ, there should be no requirement of a גט (לו)
- ii status of child:
- 1 if it is his own אנוסה – child is כשר
  - 2 if it is another's אנוסה:
    - (a) כשר – חכמים
    - (b) חלל – ראב"י