

13.6.8;60a (אנוסת חברו) → 61a (אטו ביאה שניה) →

1. והוא אשה בבתולה יקח: אלמנה וגרושה וחללה זנה את אלה לא יקח כי אם בתולה מעמיו יקח אשה: ולא יחלל זרעו בעמיו... ויקרא כא: יג-טו
2. ולאחתו הבתולה הקרובה אליו אשר לא היתה לאיש לה יטמא: שם פסוק ג
3. ועתה הרגו כל זכר בטף וכל אשה ידעת איש למשכב זכר הרגו: וכל הטף בנשים אשר לא ידעו משכב זכר החיו לכם: במדבר לא: יז-יח
4. כי ימצא איש נער בתולה אשר לא ארשה ותפשה ושכב עמה ונמצאו: דברים פרק כב פסוק כח
5. ומצאו מיושבי יבש גלעד ארבע מאות נערה בתולה אשר לא ידעה איש למשכב זכר וביאו אותם אל המחנה שלה... שופטים כא: יב
6. ... והיה על מצחו תמיד לרצון להם לפני ה': שמות פרק כח פסוק לח
7. ואתן צאני צאן מרעיתי אדם אתם אני אלהיכם נאם אדני ה': יחזקאל פרק לד פסוק לא
8. זאת התורה אדם כי ימות באהל כל הבא אל האהל וכל אשר באהל יטמא שבעת ימים: במדבר פרק יט פסוק יד
9. ונפש אדם ששה עשר אלה: במדבר פרק לא פסוק מו
10. ואני לא אחוס על גינות העיר הגדולה אשר יש בה הרבה משתים עשרה רבו אדם אשר לא ידע בין מינו לשמאלו ובהמה רבה: יונה ד: א
11. ואתם חנו מחוץ למחנה שבעת ימים כל הרג נפש וכל נגע בחלל תתחטאו ביום השלישי וביום השביעי אתם ושביכם: במדבר לא: יט
12. ויאמרו אל משה עבדיך נשאו את ראש אנשי המלחמה אשר בידנו ולא נפקד ממונו איש: במדבר פרק לא פסוק מט

- I Continued analysis of אנוסת חברו re: status of child of כה"ג and ר"א (ראב"י: חלל)
- a Possibility raised (and rejected) that ר"א reads like ר"א (extra-marital relations → חלל)
- i Rejection: הלכה always follows ראב"י (משנתו קב ונקי) but we reject ר"א
- b Analysis (רב אשי): dispute is whether עשה מחייבי עשה
- i Both sides – from v. 1
- 1 נדה חלל אלה, חלל creates all mentioned – ראב"י
- 2 חלל creates חייבי לאוין "אלה" – חכמים
- II טומאת כהן for various types of sisters (v. 2)
- a ארוסה:
- i מטמא – ר"מ ור' יהודה; as per v. 2:
- 1 אנוסה ומפוחה – הבתולה – excludes
- 2 ארוסה – הקרובה – includes
- 3 בוגרת – אליו – includes (though ר"מ assumes בתולה includes בוגרת)
- 4 אנוסה – אשר לא היתה לאיש – includes (not via a man)
- ii as per v. 2: אין מטמא – ר' יוסי ור"ש
- 1 אנוסה ומפוחה – הבתולה – excludes
- 2 ארוסה – includes that was divorced (even though ר"ש requires fitness for כה"ג includes divorcée; more likely to include, since this one had nothing happen to her, unlike מפוחה עץ)
- 3 בוגרת – אליו – includes
- 4 אנוסה – אשר לא היתה לאיש – includes
- b אין מטמא: אנוסה ומפוחה: all agree that
- c מוכת עץ:
- i מטמא לה – ר"ש (never מטמא for a sister who isn't fit for כה"ג)
- 1 ר"ש's silence indicates that here, he agrees with ר"מ – מטמא לה – from היתה לאיש
- d בוגרת: all agree that מטמא – from here, ר"ש infers that בתולה means שלמה – so the text needs to include בוגרת
- III כשרה לכהונה (ביאה): (=age of 3) under the age of 3 re: ר"ש's ruling
- a proof: v. 3 – לכם includes פנחס (הכהן) who was with them
- b response: לכם means "for slaves"
- c observation: ruling of "ראויה לביאה" arrived at by reconciling implications of v. 3
- i device: passed them in front of ציץ (v. 6) – but used "barrel test" for girls of יבש גלעד (v. 5) – since the ציץ should not be used for punishment of בני" (רצון)
- d ruling: הלכה כרשב"י – could have been inferred from story of girl < 3 who married a כהן and רבי permitted it
- i Possible challenge: בדיעבד, once married
- ii Rejection: unlike עץ ובוגרת, status of זונה won't be reaffirmed in their relationship
- iii Parallel ruling (of רשב"י): ר"ש have no טומאת אהל as per vv. 7-8
- 1 Challenge: vv. 9-10, describing גויים as "אדם" (defenses: relative to בהמות mentioned there)
- 2 Challenge: v. 11, identifying טומאת מת as a result of the war on מדין
- (a) Answer #1: perhaps a ישראל was killed
- (b) Answer #2: they are not excluded from טומאת מגע, just טומאת אהל
- IV יקח אשה) 1: as per v. 1 – he may marry – כה"ג – if a אלמנה then he was appointed to קידושין כהן: משנה 21
- 1 supporting story of גמלא who married בייטוס who יושע בן גמלא
- 2 rule doesn't apply to יבם – if she fell to him and then he was appointed כה"ג – even if he did
- V ביאה שניה גזירה – (עשה דוחה ל"ת) – אלמנה מן האירוסין – even if חליצה – ביאה שניה גזירה: משנה 31