

13.8.4

73b (להסקה תחת תבשילך) → 74a (ואסורים לאונן)

1. לא תוכל לאכל בשעריך מעשר דגנך ותירשך ויצהרך ובכרת בקרך וצאנך וכל נדרך אשר תדר ונדבתיך ותרומת ידך: דברים פרק יב פסוק יז

2. לא אכלתי באני ממנו ולא בערתי ממנו בטמא ולא נתתי ממנו למת שמעתי בקול ה' אלהי עשיתי ככל אשר צויתני: דברים פרק כו פסוק יז

3. נפש אשר תגע בו וטמאה עד הערב ולא יאכל מן הקדשים כי אם רחץ בשרו במים: ויקרא פרק כב פסוק ו

4. בשעריך תאכלנו הטמא והטהור יחדו כצבי וכאיל: דברים פרק טו פסוק כב

5. איש איש מזרע אהרן והוא צרוע או זב בקדשים לא יאכל עד אשר יטהר והנגע בכל טמא נפש או איש אשר תצא ממנו שכבת זרע: ויקרא כב:ד

6. אל תאכלו ממנו נא... ולא תותירו ממנו עד בקר והנתר ממנו עד בקר באש תשרפו: שמות פרק יב פסוק ט

7. וידבר ה' אל אהרן ואני הגה נתי ליך את משמרת תרומתי לכל קדשי בני ישראל לך נתתים למשחה ולבגדי לחק עולם: במדבר פרק יח פסוק ח

- I Analyzing the disputes between ר"ש/חכמים regarding לאונן and איסור אכילה
 - a מעשר ("מעשר דגנך") to ביכורים ("תרומת ידך"): v. 1 equates חכמים
 - b מע"ש מותר לאונן, similarly תרומה is called "תרומה"; ביכורים: ר"ש
 - i But: he doesn't accept the היקש to מע"ש → no ביכורים of חכמים
- II Analyzing the איסור of בטמא and בעיור בטומאה for someone who eats them if the food is טמא ("טומאת עצמן")
 - a V. 2 – טמא – ולא בערתי ממנו בטמא – whether the confessor or the food was טמא
 - i Source for prohibition:
 - 1 v. 3 – טומאת הגוף
 - 2 v. 1 (...לא תוכל...) contra v. 4 (i.e. that which is מותר in v. 4 – is אסור in v. 1)
- III Non-application of תרומה ממנו for בעיור בטומאה (תרומה: v. 2 – תרומה excludes ממנו)
 - a Challenge: use ממנו to exclude קודש (no איסור to destroy בטומאה)
 - b Defense: מע"ש ק"ו from מע"ש
 - c Challenge: use מע"ש ק"ו from מע"ש → תרומה as well
 - d Block: ממנו excludes
 - e Challenge of selection: why exclude תרומה and not קודש? (פנקעכ"ס: קודש); (מחפ"ז: תרומה)
 - f Answer: מחפ"ז outweighs פנקעכ"ס
 - g Answer2: כרת trumps all
 - i Nonetheless, there is an איסור עשה – from v. 4
- IV Parenthetic note (ר' אשי): we could have proven that תנא from ב:א itself, since he left out the applicability of תרומה פדיון to all years of שמיטה and their lack of access to וביכורים
- V Revisiting the question of ערל במעשר (שני)
 - a Proof (לאיסור): תרומה, פסח, קדשים, מע"ש keep him from eating (ברייתא): מע"ש (לאיסור)
 - i Answer: מע"ש בהמה means מע"ש
 - ii Challenge: superfluous – already mentions קדשים
 - 1 Block: also mentions פסח וקדשים
 - 2 Defense: both are needed; if only said פסח, wouldn't apply to קדשים, since ערלות is explicit there; if only פסח, we would interpret the term as a reference to קדשים
 - iii Rather: מע"ש refers to מע"ש ראשון, following ר"מ who regards it as אסור לזרים
 - b Proof (לאיסור): מע"ש בהמה (ומע"ש דגן) מע"ש 2 ערל may not partake of (ברייתא)
 - i Rejection: refers to מע"ש, following ר"מ
 - c Proof (לאיסור): presentation of מע"ש, אונן, טב"י, מח"כ each of whom have split access to מע"ש ומע"ש – פרה, תרומה ומע"ש
 - i Rejection: belongs to school of ר"ע that equates ערל → טמא: ערל → may not perform פרה
 - ii Question: who disagrees with ר"ע
 - iii Answer: the ת"ק of (תנא!) – רבי יוסף הבבלי (תנא!) – who permits a מח"כ in פרה (perhaps he allows ערל as well [?])
 - d Support (לאיסור): פסח from ממנו: ממנו (from vv. 1/6)
 - i background: 3 occurrences of ממנו (v. 6):
 - 1 for itself
 - 2 for גז"ש (so that it's מופנה; otherwise, it could be challenged since פסח is more severe)
 - 3 for whatever purpose the עשה was repeated (to make it an עשה or to extend burning past ט"ו)
 - ii background: 3 occurrences of ממנו (v. 1):
 - 1 for itself
 - 2 to permit burning שנטמאת
 - 3 to permit anointing with שמן מע"ש שנטמא (only use on a מת is banned; parallel use on a חי is permitted)
 - (a) must be a permitted use of the oil itself (ממנו) and not selling it for e.g. תכריכים
 - e challenge: still must be מופנה from both sides, otherwise it could be challenged as above
 - f answer: the allowance to burn שנטמאת תרומה is learned from v. 7; 2 occurrences are now מופנה