

13.10.2

89a (הולד ממזר) → 90b (מיגדר מילתא שאני)

1.	ולא תשאו עליו חטא בהרימכם את קלבו ממנו ואת קדשי בני ישראל לא תחללו ולא תמותו: במדבר פרק יח פסוק לב
2.	וכל אשר לא בוא לשלשת הימים כעצת השרים והזקנים יקרום כל רכושו והוא יגדל מקהל הגולה: עזרא פרק י פסוק ח
3.	אלה הנחלת אשר נחלו אלעזר הכהן ויהושע בן נון וראשי האבות למטות בני ישראל... יהושע פרק יט פסוק נא
4.	ואכלו אתם אשר כפר בהם למלא את ידם לקדש אתם וזר לא יאכל כי קדש הם: שמות פרק כט פסוק לו
5.	נביא מקרבו מאחיד כמני יקים לך ה' אלהיך אליו תשמעו: דברים פרק יח פסוק טו

I Analyzing the status of child of 1<sup>st</sup> husband (afterwards) as ממזר

- a Question was asked how רבנן can declare תרומה מה"ת as non-תרומה (v. 1)
- i *Premise of the question:* רבנן do not have the power to uproot obligations/restrictions or modify status as determined by תורה
- ii *Challenge:* our משנה – the 1<sup>st</sup> husband is her proper husband, how can רבנן permit the child to a ממזרת
- iii *Answer:* he is not permitted to a ממזרת, just prohibited to a בת ישראל
- iv *Challenge (to the premise):* rule of ירושת קטנה – husband inherits, is תרומה מטמא לה and she eats תרומה
- 1 *problem:* מה"ת belongs to the father
  - 2 *Answer:* הפקר בית דין הפקר (from either v. 2 or v. 3)
  - 3 *Problem:* מה"ת, her husband (כהן) shouldn't be מטמא לה
  - 4 *Answer:* since her father('s family) doesn't get her ירושה, they won't bury her and she is a מצווה מת מצווה
  - 5 *Problem:* מה"ת, she shouldn't eat תרומה
  - 6 *Answer:* תרומה בזה"ז (דרבנן)
- v *Challenge:* apparently, מ"ד"ס (ר"מ) סומכוס maintains that תשלומי תרומה which are valid מה"ת may be invalid
- 1 *Result:* if the כהן gives this money to a woman for קידושין מה"ת she is מקודשת and רבנן engineered it so that she is now מותרת לעלמא (since קידושין are invalid)
  - 2 *Answer:* all agree that the money belongs to him (and קידושיו קידושין); dispute re: fining him for a repayment if he paid בשוגג חולין טמאים
- vi *Challenge:* הרצאה no, במזיד דם שנטמא לפני זרה"ד – if it was
- 1 *Assumption:* no הרצאה means that another קרבן (חולין – מה"ת) should be brought
  - 2 *Clarification:* no הרצאה means no אכילה, but there is כפרה
  - 3 *Challenge:* אכילת כהנים=כפרת בעלים (v. 4) is uprooted
  - 4 *Answer:* they may uproot a עשה – in a manner of תעשה שב ואל תעשה (a) This explains many other areas where רבנן delayed/cancelled מה"ת (e.g. בציצית. סדין)
- vii *Challenge:* v. 5 – even if the נביא tells you to temporarily suspend or violate (e.g. הכרמל)
- 1 *Answer:* מגדר מילתא (protection for a timely need) is different than permanent legislation
- viii *Challenge:* rabbinic invalidation of גיטין that are valid מה"ת
- 1 *Answer:* all קידושין are done ב"ד
  - (a) *Detail:* how is this manipulated in case of קידושין ביאה?
  - (b) *Answer:* ביאת זנות to ביאה retroactively change that רבנן
- ix *Challenge:* reports of ב"ד punishing well beyond the mandated scope (executing for rabbinic violations of צניעות or violations of norms of שבת)
- 1 *Answer:* מגדר מילתא