

13.12.4

104a → 105a (משנה ב2)

1.	ונגשה ובמתו אלו לעיני הזקנים וחלצה נגלו מעל רגלו וירקה בפניו ונתתה ואמרה ככה יעשה לאיש אשר לא יבנה את בית אחריו: דברים כה ט.
2.	ולקח חלה מדים האשם ונתן חלה על תנוף און המטהרה הימנית ועל בהן ידו הימנית ועל רגלו הימנית: ויקרא פרק יד פסוק יד
3.	אבל אגיד לך את הרשום בכתב אמת ואין אחד מתחזק עמי על אלה כי אם מיכאל שרכם: דניאל פרק י פסוק כא
4.	ולכן נשבעתי לבית עלי אם יתפפר עון בית עלי בזבח ובמנחה עד עולם: שמואל א פרק ג פסוק יד
5.	ואיש לא אכרית לך מעם מזבחי לכולות את עיניך ולאדיב את נפשך וכל מרבית ביתך ימותו אנשים: שמואל א פרק ב פסוק לג
6.	כי אם תכבסי בנתר ותבוי לך ברית נקתם עונך לפני נאם אדני ה': ירמיהו פרק ב פסוק כב
7.	כי מי גידול אשר לו אלהים קרבים אלו פה' אלהינו בכל קראנו אלו: דברים פרק ד פסוק ז
8.	דרשו ה' בהמצאו קראו בהיותו קרוב: ישעיהו פרק נה פסוק ו
9.	דברו אל בני ישראל ואמרתם אלהם איש איש כי יהיה זב מבשרו זובו טמא הוא: ויקרא פרק טו פסוק ב

I ר"א 2 variations and the dissent of משנה ב2

a חליצה at night:

- i חכמים: valid - akin to דין גמר which may be done at night
- ii ר"א: invalid – akin to דין תחילת, which may not be done at night

b חליצה with left foot:

- i חכמים: invalid – רגל:רגל (vv. 1-2)
- ii ר"א: valid – even though he infers “right ear” (for רציעת עבד עברי) from v. 2, there the word און is superfluous in both contexts; in v. 1, רגל is needed
- iii reason: ר"א maintains that if only 1 side is מופנה, the analogy may be challenged:
- iv Challenge: מצורע has all sorts of requirements (אוזן, ארז, שני, etc.) that are irrelevant to חליצה

II ג משנה: ideal vs. indispensable requirements for חליצה

a חליצה – indispensable

b (מאן יבמי...לא אבא יבמי...ככה יעשה...חלוץ הנעל) קריאה – dispensable

- i Mutes, even though they are *compos mentis*, are excluded, since קריאה is only dispensable in a case where it could take place, based on the principle of ר' זירא (“בילה”)

c Spitting:

- i ר"א – required, as per v. 1 “ככה יעשה” – any action is indispensable
- ii ר"ע – dispensable, “ככה יעשה לאיש” – only actions involving the man are indispensable
- iii ruling sent to שמואל's father:
 - 1 version 1: if a יבמה (only) spit, she must accept חליצה (i.e. נפסלה from ייבום)
 - (a) couldn't be ר"ע, who maintains that spitting is dispensable
 - (b) must be ר"א –
 - (i) Challenge: he maintains that 2 מתירין do not accomplish their goal independently
 - (ii) Rather: must be רבי – in context of שחיטה וזריקת הדם of עצרת, if either act was done properly, the שתי הלחם is partially קדוש
 - (iii) Challenge: ר"ע must also require חליצה if she spit, as per ברייתא that could only be ר"ע and reads ריקה w/o חליצה as פסולה
 - 1. reason: קריאה, which takes place beforehand as well as afterward, if it alone is done and then she accepts ייבום, no one will think that this is post-חליצה; spitting, which only exists (ideally) after חליצה, if afterwards she accepts ייבום, it will seem that it is acceptable to be post-חליצה מייבם
 - 2 Version 2: if a יבמה spit first, she doesn't need to spit again
 - (a) Story of ר' אמי who wouldn't allow a 2nd spitting, as onlookers will think that the 1st was meaningless and will end up permitting a חלוצה to the brothers

- d Tangential story of לוי who was asked 3 questions, didn't know answers and asked:
 - i An amputee חולצת who uses her teeth (answer: valid – doesn't mention יד in text)
 - ii A יבמה who spits blood (answer: valid – doesn't explicitly mention spittle)
 - 1 Conclusion: if she spits blood, there must be some spittle there, but if she is bleeding, we assume no spittle and it is meaningless as per v. 9
 - iii Meaning of v. 3 – is there "untrue writing"?
 - 1 Answer: refers to decree without an Divine oath (e.g. v. 4)
 - (a) Tangential interpretation of v. 4 and story about v. 5
 - 2 Divine decree against community can be "broken", in spite of v. 6 (following resolution of contradiction between vv. 7-8)
- III משנה ד: problematic actors
 - a חרש וחרשת – invalid
 - b minor as the נחלץ – invalid
 - c minor as the חולצת – meaningful, but must perform another חליצה after majority (ר"מ)
 - i חכמים: חליצה of a minor is absolutely meaningless
- IV משנה ה: size of necessary בי"ד
 - a חכמים: if חליצה was done in front of 2 or 3 and one turns out to be invalid – פסולה
 - b חליצת יחידי ר"ע validating ruling of ר"ש ור' יוחנן הסנדלר – valid