

## Introduction to מסכת כתובות

deals, broadly, with the obligations of a husband to his wife which focus around the financial responsibilities outlined in the כתובה; the first 2 chapters deal specifically with circumstances under which a woman's claim to a (full) כתובה may be successfully challenged. It is clear that the husband has several obligations towards his wife which are מן התורה (e.g. עונה); several which are undoubtedly מדרבנן (קבורה, פדיון, etc.) and several which are subject to dispute (notably – מזונות). Here is רמב"ם's presentation of the mutual obligations:

רמב"ם הלכות אישות פרק יב

- (א) כשנושא אדם אשה בין בתולה בין בעולה בין קטנה אחת בת ישראל ואחת הגיורת או המשוחררת יתחייב לה בעשרה דברים ויזכה בארבעה דברים.
- (ב) והעשרה שלשה מהן מן התורה ואלו הן שארה כסותה ועונתה, שארה אלו מזונותיה, כסותה כמשמעה, עונתה לבא עליה כדרך כל הארץ: והשבעה מדברי סופרים וכולן תנאי בית דין הם, האחד מהם עיקר כתובה, והשאר הם הנקראין תנאי כתובה ואלו הן, לרפאותה אם חלתה, ולפדותה אם נשבת, ולקברה כשתמות, ולהיות נזונת מנכסיו ויושבת בביתו אחר מותו כל זמן אלמנותה, ולהיות בנותיה ממנו נזונות מנכסיו אחרי מותו עד שיתארסו, ולהיות בניה הזכרים ממנו יורשין כתובתה יתר על חלקם בירושה שעם אחיהם.
- (ג) והארבעה שזוכה בהן כולם מדברי סופרים, ואלו הן, להיות מעשה ידיה שלו, ולהיות מציאתה שלו, ושיהיה אוכל כל פירות נכסיה בחייה, ואם מתה בחייו יירשנה, והוא קודם לכל אדם בירושה. /השגת הראב"ד/ ואם מתה בחייו ירשנה והוא קודם לכל אדם בירושה. א"א אומר אני ירושת הבעל דבר תורה.
- (ד) ועוד תקנו חכמים שיהיו מעשה ידי האשה כנגד מזונותיה, ופדיונה כנגד אכילת פירות נכסיה, וקבורתה כנגד ירושתו לכתובתה, לפיכך אם אמרה האשה איני נזונת ואיני עושה שומעין לה ואין כופין אותה, אבל אם אמר הבעל איני זקן ואיני נוטל כלום ממעשה ידיך אין שומעין לו שמא לא יספיק לה מעשה ידיה במזונותיה, ומפני תקנה זו יחשבו המזונות מתנאי הכתובה.

### 14.1.1

2a (משנה א') → 3a (דאפסיד אנפשיה)

Note: our סוגיא employs the argument נסתחפה שדהו – literally "his field was flooded" – meaning, once he is the husband, if she becomes temporarily incapable of marrying, it is his loss as if one of his possessions ceased functioning

- I. משנה א: Ordinance of marrying בתולה on Wednesday and אלמנה on Thursday
- a. reason for 'יום ד'
- i. יום ב' ויום ה' is in session on 'בית דין';
  - ii. we want to encourage him to come to ב"ד the next morning if he claims her not to be a בתולה
  - iii. cannot have wedding on Sunday (need 3 consecutive days of preparation)
- b. application to later משנה (ה:ב) – if the 12 months are up, he must feed her) since חכמים don't allow him to marry until 'יום ד', he needn't feed her
- i. possible application: if he or she gets sick or she becomes נדה – doesn't need to begin feeding her
  - ii. alternatively: do we apply יוסף ר' ruling to sickness or נדה?
    1. חלה הוא: if he is sick, he is similarly unable to marry, or perhaps that is a rabbinic ordinance and constitutes a formal אונס unlike sickness
    2. נסתחפה שדהו (note): he argues that he's ready (she's delaying) or she argues שדהו (note)
    3. פירסה נדה (only if not at anticipated time – where she has no claim) perhaps since some women are irregular, anytime is considered וסתה and she has no claim
  - iii. rulings:
    1. לא נישאו ה:ב – רב אחאי – cannot be by volition, must be אונס like ours
    2. רב אשי – only if he deliberately didn't marry; language is parallel construction
- c. רבא's application of אונס to גיטין
- i. version1: no claim of אונס re: fulfilling a תנאי to nullify a גט
    1. possible source: משנה ruling that conditional גט doesn't work after death (ז:ח)
    2. rejection: that teaches that אין גט לאחר מיתה
    3. block: that principle can be inferred from זג
    4. rather: from case of fellow trying to return within 30 days and bridge was out
    5. rejection: that was an אונס that could have been anticipated
    6. rather: רבא's own reasoning: on account of virtuous and "loose" women
      - a. Virtuous: will think he's coming back, גט is invalid (אונס) and won't marry
      - b. Loose: will claim no אונס and remarry
    7. summary: a גט fulfilled through failure to fulfill a condition due to אונס is a nullified גט – but גיטין uprooted his קידושין (and validated the גט)
      - a. vehicle: anyone who performs קידושין does so with the assent of חכמים
  - ii. version2: אונס is a valid claim and a condition unfulfilled due to אונס → גט is negated nonetheless
    1. challenge: גיטין ז:ח (defenses and challenges – inversion of version 1)...
    2. challenge: case of washed out bridge on 30<sup>th</sup> day
    3. defense: that was an anticipated אונס and he should have reckoned it in