

14.3.7

36b (משנה ב') → 38a (קמיה דר' חנניא בן עקיבא)

1. וכי ינצו אנשים ונגפו אשה הרה ויצאו לקדיה ולא יהיה אסון ענוש יענוש כאשר ישית עליו בעל האשה ונתן בפללים: שמות פרק כא פסוק כב
2. והיה אם בן הכות הרשע והפילו השפט והפיהו לפניו כדי וישעתו במספר: דברים פרק כה פסוק ב
3. ולא תקחו כפר לנפש רצח אשר הוא רשע למות כי מות יומת: ולא תקחו כפר לנוס אל עיר מקלטו לשוב לשבת בארץ עד מות ההן: במדבר להפלא לב
4. ולא תחניפו את הארץ אשר אתם בה כי הדם הוא יחניף את הארץ ולא ארץ לא יכפר לדם אשר שפך בה כי אם בדם שפכו: במדבר פרק לה פסוק לו
5. ואמה תבער הדם תנקי מקרבך כי תעשה הישר בעיני ה': דברים פרק כא פסוק ט
6. לא תקם ולא תטר את בני עמך ואהבת לרעה כמוך אני ה': ויקרא פרק כו פסוק יח
7. כל חרם אשר יחרם מן האדם לא יפדה מות יומת: ויקרא פרק כו פסוק כט
8. אם כפר יושת עליו ונתן פדיון נפשו ככל אשר יושת עליו: שמות פרק כא פסוק ל
9. עין תחת עין שן תחת שן יד תחת יד רגל תחת רגל: שמות פרק כא פסוק כד

I קנס משנה ב' girls who do not receive

a convert, liberated slavewoman, captive – who were restored to secure ישראל before 3 years of age

i בתולה ר': יהודה any captive woman is treated as יהודה ר':

1 תרומה שבויה ר' דוסא: ר"י (ר' יוחנן) observation who permits a שבויה to eat

(a) challenge (רבה): perhaps יהודה ר' only permits so that the sinner (אונס) won't gain; perhaps דוסא ר' only permits for תרומה דרבנן

(b) block (אב"י): יהודה ר' reason isn't to keep the sinner from gaining; he maintains approach for כתובה

(c) Defense: same reasoning – to make sure that people will still marry her (since we consider her a בתולה)

(d) Challenge: יהודה ר' doesn't allow a כהן who redeemed a שבויה – or who testified on her behalf – to marry

(e) Defense1: read – he does permit either of them to marry her OR

(f) Defense2: he challenges colleagues split between the one who redeems &amp; testifies and just מעיד

(i) Explanation: if he spends money on her, he knows she's טהורה

(g) However: יהודה ר' doesn't extend this assumption to a גיורת

(i) Tangent: if there are עדים that convert over 3 had זנות, needs המתנה (3 months)

(ii) Dissent: יהודה ר' doesn't require it – since a woman who is מזונה turns over afterwards to prevent עיבור

b ב"ד מחוייבי מיתות ב"ד = daughter, granddaughter (2), wife's daughter, wife's granddaughters (2)

c Reason – v. 1 (by implication – if he is killed – no חיוב ממון)

i Challenge: v. 2 should be the source

ii Answer: 1 for מיתה/ממון (since he dies, ממון subsumed); 1 for מלקות/ממון (since it's not so severe, "covered")

iii observation: ר"מ (לוקה ומשלם) uses 1 for מיתה/ממון, other for מיתה/מלקות

iv justification: מיתה/מלקות - we don't do "double killing"; מיתה/ממון – perhaps we only affect body (מיתה ארוכה=מלקות)

v tangent: interpretations of v. 3 – don't take money and let him off without execution/exile

1 justification: if only execution – since it's so severe; if only exile, since he isn't killed (but to save life, take כפר)

vi interpretation: v. 4 – even if the calf's neck was broken and we find the murderer, we execute

1 therefore: v. 5 → all murderers are executed by the sword

(a) possibility: all are killed like the ערופה; therefore, v. 6 → "humane" execution

vii interpretation: v. 7 (implication of חרם – someone about to be executed) → donating value of ליהרג is nothing

1 dissent: רחב"ע – has value; he interprets v. 7 – to teach that מחוייבי מיתות ב"ד cannot pay and achieve כפרה (v. 8)

(a) Challenge: inferred from v. 3

(b) Answer: applies to killing בשוגג

(c) Challenge: (מכה בהמה::מכה אדם) תנא דבי חזקיה

(d) Rather: for case where he put out a fellow's eye and killed him with another simultaneous blow

(e) Challenge: also inferred by תדב"ח from v. 9

(f) Rather: since קנס is a חידוש, א סד"א, חידוש is a קנס

(g) question: according to רבה who says that that is the case – how will he interpret v. 7?

(h) Answer: he'll interpret against רחב"ע (v. 7 → ליהרג have no ערך)