15.1.2 3b (במערבא) $\rightarrow 4b$ (קמ"ל)

1. אִישׁ כִּי יִדֹּר נֶדֶר לָה' אוֹ הָשָּבַע שְׁבֵעָה לֶאָסר אִסָּר עַל נִפְשׁוֹ **לֹא יַחֵל דְּבָרוֹ ַ כְּכֶל הַיּצֵא מִפִּיו יַעֲשֶׂה:** בּמִדבּר ל:ג. 2. כִּי תִדֹּר נֶדֶר לַה' אֱלֹהֶיךְ **לֹא תָאָחַר** לְשַׁלְמוֹ כִּי דָרשׁ יִדְרְשֶׁנּוּ ה' אֱלֹהֶיךְ מֵעְמָךְ וְהָיָה בְּךְּ חֵטְא: *דברים פרק כג פסוק כב* 3. מִיּיָן וְשֶׁכָר יָזִיִּר חֹמֵץ יִיִן וְחֹמֵץ שֶׁכָר **לֹא יִשְׁתָּה** וְכָל מִשְׁרָת עַנָבִים לֹא יִ**שְׁתָּה** וְכָל מִשְׁרָת עַנָבִים לֹא יִשְׁתָּה וְכָל מִשְׁרָת עִנָבִים לֹא יִשְׁתָּה וֹכָל במִדבר פּרִק וּ פּסוּק גּ

- I Continuing discussion from previous passage source for ידות
 - נכל היוצא מפיו יעשה 1 and some from v. 1 לנדור נדר some inferred it from ככל היוצא מפיו
- II Reassessing the ברייתא quoted above the Halakhic flow from נזירות ← נדרים
 - a Clause: Just as נדרים associate with בל יחל, similarly נזירות
 - i Question: how does בל יחל affect a נזירות? If he takes a vow of איסור each איסור has its own definition (v. 3)
 - ii Answer: each violation of זירות is a double-חיוב (the specific violation and בל יחל
 - ל Clause: Just as נדרים associate with נזירות milarly נזירות
 - i Question: how does בל תאחר impact a נזיר?
 - 1 Possibility #1: if he states "I'll be a נזיר when I desire"
 - (a) Block: there's no בל תאחר
 - 2 Possiblity #2: (רבא) if he states "I'll be a נזיר just before dying" where it devolves upon him immediately
 - (a) Model: from גירושין
 - 3 Possibility #3 (רב אחא בר יעקב) if he accepts נזירות in a cemetery → obligated to step out immediately and accept נזירות
 - (a) Challenge: only works according to authority maintaining that נזירות doesn't apply immediately
 - (b) However: according to מ"ד that נזירות חלה מיד where's the בל תאחר?
 - (i) Addendum: according to רב אשי, all agree that נזירות חלה מיד
 - (c) Answer: he is still delaying נזירות דטהרה
 - (i) Consequence: if a נזירו defiles himself, he violates בל תאחר (of נזירות דטהרה)
 - 4 Possibility #4 (ב אחא בריה דרב איקא): violates בל תאחר of the shaving (even if it's not מעכב, the מצוה is to fulfill immediately)
 - 5 Possibility #5: (מר זוטרא בריה דרב מרי) violates בל תאחר of the קרבן נזיר
 - (a) Challenge: that's inferred from v. 2 (general בל תאחר of all קרבנות)
 - (i) Answer: סד"א we can't apply to קרבן נזיר since it's a חידוש
 - 1. question: what's the חידוש?
 - 2. perhaps: that you can't volunteer a חטאת נזיר (→can't use for התפסה)
 - 3. block: regular חטאת חלב) also can't be volunteered, yet בל תאחר attaches
 - 4. perhaps: since if you declare "partial נזירות" (only from grape seeds, e.g.) it generates full נזירות
 - a. block1: נזירות disagrees you must explicitly declare נזירות from all 3
 - b. Block2: this חידוש is a stringency wouldn't block application
 - 5. *rather*: since, if you only bring 1/3 of the קמ"ל בל תאחר on ארבן נזיר when you shave, קמ"ל בל תאחר o. *alternatively*: since it can't be vowed
 - a. challenge: from חטאת חלב (above) non analogous, since חטא is for חטא is for חטא
 - b. block: חטאת is also not for a sin and בל תאחר attaches
 - c. Answer: חטאת יולדת permits her to eat קדשים
 - c Clause: just as נדרים are repudiated by father and husband, similarly נזירות
 - i Challenge: why not infer it from במה מצינו via במה
 - ii Answer: we could distinguish and reason that the תורה permitted הפרת נדרים since they may be open-ended, but זירות is generally 30 days... קמ"ל...