16.4.3 24a (משנה ג') → 25b (בעשה)

- 1. ... איש איש מבית ישראל ומן הגר בישראל אשר יקריב קרבנו לכל נדריהם ולכל נדבותם אשר יקריבו לה' לעלה: *ויקרא פרק כב פסוק יח* 2. רַק קַדָשֶׁיךּ אֲשֶׁר יִהְיוּ לְדְּ וּנְדָרֶיךִ תִּשָּׂא וּבָאתָ אֶל הַמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר ה': דברים פרק יב פסוק כו נ. **ועשית עלתיד הבשר והדם** על מזבח ה' אַלהֵיד וְדָם זבְחֵיד יִשְׁבֶּךְ על מִזְבַּח ה' אַלהִיד וְהַבַּשָּׁר תּאַכֶל: *דברים פרק יב פסוק כז* 
  - אַשֶּׁם הוּא אָשׁם אָשׁם לַה': ויקרא פרק ה פסוק יט .4
- a woman who takes a vow of מירות, designates her animals or money for same and then husband rejects vow
  - if she designated animals:
    - if it belonged to him, it goes back to the flock
      - authorship: could be only רבנן (contra a man isn't responsible for his wife's קרבנות
      - alternatively: could be ר' יהודה he's only responsible for קרבנות which are necessary for her
    - if it belonged to her, the שלמים must die, the אילה is brought as an עולה and the שלמים as a 1-day שלמים without מום אילה without מולה
      - note: she could have acquired one by saving money from her dough;
      - alternatively: another gave her money on condition that her husband has no claim over it
  - if she designated money
    - and didn't specify which was for which animal, all go to נדבה
      - challenge: but the חטאת-money is mixed in (and all should go to ים המלח)
      - מתום ומפרוש it is a special law about סתום ומיר); that tradition distinguishes between סתום ומפרוש
      - נדבה go to נדרים Answer2 (ל"ל): v. 1 interprets to mean all leftover of נדרים
        - (a) Challenge: why distinguish between סתום ומפורש even if the money was מפורש, it should go to נדבה
        - (b) Answer (י ישמעאל already interpreted vv. 2-3 to mean that a חטאת that has no purpose goes למיתה
          - (i) Note: ר"א inferred it from v. 4
          - (ii) Note: inference needed to teach that ולד חטאת dies only in בית המקדש; without v. 3, סד"א, that a ולד חטאת can be killed anywhere and וולדות קדשים (of other types) must be brought to the בית המקדש
            - 1. therefore: the verse teaches that וולדות קדשים are offered and וולד חטאת is brought to מקדש למיתה -
          - (iii) Note: we have a איסור עשה that חטאת and אשם רועה; the verse adds the איסור עשה איסור עשה הקרבה איסור עשה
    - if she specified which was for which animal:
      - the money for the מעילה is thrown in ים המלח we may not benefit but מעילה doesn't attach
      - the money for the עולה is used to bring an עולה and מעילה attaches
      - the money for the שלמים is used to bring שלמים which are eaten for 1 day, no לחם
- שמואל s "four rams that require no "- epigram epigram
  - "שלו" (4:6)
    - if he vowed his son as נזיר (which only father can do) and the child or other protested (by shaving him)
      - same:- if money was undesignated שלמים money is used for a שלמים without שלמים without שלמים
  - (משנה our) "שלה"
  - (ברייתא) "שלאחר מיתה"
    - A נזיר who set aside money and died; if סתום goes to מפורש; if מפורש as per above
  - "שלאחר כפרה" (reasoning should be same as לאחר מיתה)
  - Challenge: there should be more, including if the שלמים were brought שלא לשמן
    - Answer: the epigram only includes קרבנות brought properly