

16.6.3

37a (א"ל רב אחא) → 39a (כר יוסי)

Note1: generally, if forbidden food emit taste which is no longer helpful, there is no **דאורייתא** prohibition. This is called **נותן טעם לפגם** (נטל"פ)

Note2: when 2 verses teach 1 lesson with no apparent need for both, the rule cannot be applied elsewhere – **שני כתובים הבאים כאחד אין מלמדין**

<p>1. כל דבר אשר יבא באש תעבירו באש וטהר אך במי נדה יתחטא וכל אשר לא יבא באש תעבירו במים: במדבר פרק לא פסוק כג 2. כל אשר יגע בבשרה יקדש ואשר יזה מדמה על הבגד אשר יזה עליה תכבס במקום קדש: ויקרא פרק ו פסוק כ 3. כל מי נזרו מכל אשר יעשה מנפון היין מתרצנים ועד זג לא יאכל: במדבר פרק ו פסוק ד 4. ועל כל נפשית מת לא יבא לאביו ולאמו לא יטמא: ויקרא פרק כא פסוק יא 5. מיין ושכר יזיר חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל: במדבר פרק ו פסוק ג 6. איש כי ידר נדר לה' או השבע שבעה לאסור אסר על נפשו לא יחל דברו ככל היצא מפיו יעשה: במדבר פרק ל פסוק ג</p>
--

I Continuation of assessment of ר"ע's opinion re: משרת

a question: since ר"ע uses משרת for לאיסור, what is his source for כעיקר?

i Suggestion #1: בשר בחלב – it's only taste and nonetheless אסור

1 Response: ח ב"ח is a חידוש and cannot be used as a model

(a) Explanation: (not that each is independently permitted – that's true for כלאים as well) if you soak meat in milk all day, permitted; but cooking it prohibits

ii Suggestion #2: גיעולי נכרים (obligation to expunge taste out of vessels taken from מדינים as per v. 1)

1 Response: גיעולי נכרים is a חידוש – in that נטל"פ is prohibited here (see note #1)

(a) Defense: prohibition only extends to a ימו

(b) Back: even a בן ימו has some פגם – nonetheless, prohibited

b Question: why doesn't ר"ע extend המל"א to all laws, as רבנן do with טכ"ע?

i Answer: נזיר and חטאת (v. 2) are שני כתובים (see note #2)

ii דבנן they would both be needed, since we can't infer from קדשים and נזיר has a stringency (even seeds אסורים)

iii ר"ע could infer from נזיר, as we learn other איסורים from נזיר

iv summary:

1 דבנן is used for משרת (no application)

2 ר"ע both are used for לאיסור but due to שני כתובין – cannot be applied (טכ"ע – from נכרים – גיעולי נכרים)

3 note: v. 3 teaches that נזיר איסורי combine – no need, if היתר מצטרף לאיסור

(a) answer: נזיר איסורי combine even if eaten one after the other, המל"א – only if eaten together

(b) Note: ר"ש, who doesn't accept צירוף, uses that verse to teach need for complete הפלאה

II ר"א's statement about המל"א – parallel to יוחנן

a המל"א doesn't apply to liquids except in נזיר (משרת) איסורי נזיר (rule doesn't apply to solids even in נזיר)

b ר"א: there are ten "רביעיות" – mnemonic – 5 white, 5 red

i red:

1 נזיר – for liability

2 רביעית 4 – עושה פסח

3 הוראת איסור והיתר, רביעית, he is now forbidden from שהורו

4 חייב מיתה רביעית is having drunk a נכה who enters במקדש

5 מטמא באהל רביעית דם – שמתו (v. 4)

ii white:

1 חלת – need רביעית of oil for חלה (either חביתי כ"ג or תודה)

2 ריקקי נזיר – need רביעית of oil for נזיר

3 מצורע – need רביעית of water for מצורע (purification ceremony with birds)

4 רביעית תפול – liquids that are טמא render the body פסול after having ingested

5 שבת – default שיעור for liquids (to be חייב for שבת)

iii challenge: רביעית of water for נט"י (רבנן) נט"י? ר"א's opinion re diluting ר"א's opinion re זכאי? מי סוטה?

1 Answer: ר"א wasn't including disputed rulings

iv Challenge: what about מקוה for small כלים (can be as small as a רביעית if it covers the כלי)

1 Answer: רבנן reversed that ruling and require מ' סאה for any sort of טבילה

III Analysis of remainder of משנה –

- a ר"ע rules that the שיעור for יין is also כזית, as "wet and dry grapes" are juxtaposed (v. 5)
- b reason the תורה lists all the איסורים separately is to establish separate חיובים – this applies כולה לכול התורה
 - i if he eats זג חייב – twice (once for היין מגפן היין) - etc.
 - 1 רבא – no מלקות for יחל בל since it is a שבכללות
 - 2 Challenge: ר"פ quotes ר"א: counts possible חיובים and reaches 5 – should be 6 for מכל אשר ייעשה...
 - 3 Answer: ר"פ – ruling only said "לוקה" and he added numbers from his own reasoning