

16.6.7; 43b (אמר רב חסדא) → 44a (קאים שערו)

1. ועל כל נפשית מת לא יבא לאביו ולאמו לא יטמא: ויקרא פרק כא פסוק יא
 2. ולאחתו הבתולה הקרובה אליו אשר לא היתה לאיש לה יטמא: ויקרא פרק כא פסוק ג
 3. ויאמר ה' אל משה אמר אל הכהנים בני אהרן ואמרתם אלהם לנפש לא יטמא בעמיו: ויקרא פרק כא פסוק א
 4. מיין ושכר יזיר חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל: במדבר פרק ו פסוק ג
 5. והזיר לה' את ימי נזרו והביא כבש בן שנתו לאשים והמים הראשונים יפלו פי טמא נזרו: במדבר פרק ו פסוק יב
 6. וכי מות מת עליו בפתע פתאם וטמא ראש נזרו ונלח ראשו ביום טהרתו ביום השביעי יגלח: במדבר פרק ו פסוק ט
 7. כל ימי נזרו תער לא יעבר על ראשו עד מלאת הימים אשר יזיר לה' קדש והיה גדל פרע שער ראשו: במדבר פרק ו פסוק ה
 8. והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו ואת ראשו ואת זקנו ואת גבת עיניו ואת כל שערו יגלח וכבס את בגדיו ורחץ את בשרו במים וטהר: ויקרא יד:ט

- I רב's ruling re: a רב מיטמא for his father (e.g.) who has been decapitated (i.e. body not together)
- ruling: not מיטמא – as per v. 1 – לאביו only when he is complete
 - challenge (רב המנונא): if he is on a journey in a dangerous area and is beheaded, his family shouldn't bury him?
 - Block: that's a מצוה – מת מצווה – how much more so if it is his own father
 - Defense: definition of מת מצווה – if he (the victim – or the onlooker) calls out and noone responds
 - Explanation: in this case, we assume his son is with him (who can call others to help)
 - Rejection: since he is on the way, we regard him as being alone → מת מצווה
 - Challenge: רבי רייתא rules (based on v. 2) that he is only מיטמא for his sister when a complete body – since he is not מיטמא for limbs torn from a relative's live body – but he does מחזיר (?) for כשעורה
 - Meaning: if something is missing, he goes to find it and bring it back to the body → challenge to רב
 - Answer: that follows יהודה ר' as cited in רייתא, ruling that he does מיטמא for an מת מן המת of his father
 - Challenge: רבי רייתא ruling (v. 2) that he isn't מיטמא for "mini-רבים" of the מת (e.g. כזית מן המת) but is מיטמא for the skull, spinal column, or a majority of limbs or the greater part of the frame (רוב מנין ורוב בנין) as per v. 3
 - Additionally: same ruling applies to all 7 relatives by analogy
 - Answer: that is also רבי יהודה
 - Position of רב: as per story with יצחק ר', whose father died in גינוק and they told him 3 years later and he was instructed not to be מיטמא for the body, since it was assuredly no longer completej
- II 'ה משנה: comparison of the three prohibitions of the נזיר
- severity of תגלחת ותגלחת over תגלחת מן הגפן – in that they cancel previous days
 - severity of תגלחת ותגלחת over תגלחת מן הגפן – there is never permission to violate it
 - explanation: תגלחת is permitted in case of מצווה, תגלחת מן הגפן is never permitted
 - severity of תגלחת over תגלחת מן הגפן:
 - קרבת: תגלחת מן הגפן: cancels entire period and he is obliged to bring a קרבן
 - תגלחת: תגלחת מן הגפן: cancels only 30 days and there is no liability for קרבן
 - challenging unique features of each
 - קרבת: תגלחת מן הגפן shouldn't be permitted in any case - ק"ו from תגלחת מן הגפן, which doesn't cancel earlier days
 - v. 1 – prohibits (to כ"ג → כ"ג) defilement for relatives; implying permission for תגלחת מן הגפן
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should be permitted (e.g. for תגלחת מן הגפן) – ק"ו from תגלחת מן הגפן, which does cancel earlier days
 - V. 4 – prohibits even תגלחת מן הגפן
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should cancel earlier days – ק"ו from תגלחת מן הגפן, which does have a permitted circumstance (תגלחת מן הגפן)
 - V. 5 – only תגלחת מן הגפן cancels earlier days
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should cancel all previous days (not just 30) – ק"ו from תגלחת מן הגפן, which doesn't equate the תגלחת מן הגפן with תגלחת מן הגפן
 - v. 5 – only תגלחת מן הגפן cancels all earlier days
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should be a violation even for the תגלחת מן הגפן (e.g. a non-תגלחת מן הגפן who causes the תגלחת מן הגפן to come into contact with תגלחת מן הגפן), which doesn't cancel all earlier days
 - v. 6 – only the one who defiles his תגלחת מן הגפן is included
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should not be a violation for the תגלחת מן הגפן, which cancels all earlier days
 - v. 7 – indicates that anyone who passes the razor over the head of the תגלחת מן הגפן is in violation
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should never be permitted (even for תגלחת מן הגפן) – ק"ו from תגלחת מן הגפן which doesn't cancel earlier days
 - v. 8 – even a תגלחת מן הגפן must shave at the release from תגלחת מן הגפן
 - קרבת: תגלחת מן הגפן shouldn't cancel any days – ק"ו from תגלחת מן הגפן, which is never permitted
 - requirement of תגלחת מן הגפן and, without 30 days since last shaving, it's not there
 - קרבת: תגלחת מן הגפן should cancel 30 days, ק"ו from תגלחת מן הגפן which has a permitted circumstance
 - Only consideration is to have enough hair-growth for תגלחת מן הגפן – not a consideration here, as he has hair