

17.03.01

19a (משנה א') → 20a (שמרים כבר)

.1 והשקה את האשה את מי הפירות המאוררים ובאו בה הפנים המאוררים למרים: במדבר פרק ה פסוק כז  
 .2 ולקח הפה מיד האשה את מנחת הקנאת והניף את המנחה לפני ה' והקריב אתה אל המזבח: במדבר פרק ה פסוק כח  
 .3 וקמץ הפה מן המנחה את אזכרתה והקטיר המזבחה ואחר ישקה את האשה את הפנים: במדבר פרק ה פסוק כז  
 .4 והשקה את הפנים והיתה אם נטמאה ותמלל מעל באישה ובאו בה הפנים המאוררים למרים... במדבר פרק ה פסוק כז  
 .5 ידיו תביאנה את אשי ה' את החלב על החזה וביאנו את החזה להניף אתו תנופה לפני ה': ויקרא פרק ז פסוק ל

- I מנחה: the "waving" of the משנה א'
- a the כהן takes the מנחה from the basket, places it in a כלי שרת, puts his hands under hers and lifts it up  
 i source: v. 2 – and we know that she must also lift by analogy from the תנופה of a קרבן שלמים (vv. 2 & 5 - יד:יד - 5 & 2)
- II מנחה: sequence of מנחה and drinking משנה ב'
- a he would lift up (תנופה), touch to the מזבח (הגשה), gather the אזכרה (קמיצה) and burn it (הקטרה) and the שירים are eaten
- b sequence:
- i ת"ק: he would already have given her the water to drink
- ii ר"ש: he would offer the מנחה first (as per v. 3) – but if he gave her to drink first, it is valid
- iii ברייתא to explain source of dispute, interpreting 3 instances of השקה (vv. 1, 3, 4)
- 1 ר"ע – 3<sup>rd</sup> instance teaches that if she refuses to drink, we force the water down  
 (a) challenge: ר"ע (ר' יהודה) maintains that there is no need, since her refusal demonstrates her guilt  
 (b) rather: once the קומץ was brought, she is forced  
 (i) challenge: same as above challenge – her refusal implies her guilt  
 (ii) answer (to both): if she refuses due to fear, we force her; if calmly, we stop process  
 1. note: this is a dispute among later תנאים regarding the ruling of ר"ע, as to whether the erasure generates forced drinking or the קומץ does  
 (iii) question: what if she calmly refuses, then changes her mind - תיקון  
 1. lemma1: her calm refusal should irrevocably stop the process  
 2. lemma2: her renewed readiness may indicate that her initial refusal was due to fear
- 2 ר"ש – 2<sup>nd</sup> instance (ואחר ישקה) teaches that this is the sequence – מנחה and then drinking  
 (a) note: 3 things are necessary prerequisites for drinking:  
 (i) קומץ must be brought  
 (ii) מגילה must be utterly erased  
 (iii) she must have already accepted the oath (without which we can't even write the מגילה)
- iv explanation of dispute:
- 1 רבנן:  
 (a) 1<sup>st</sup> instance → proper sequence (drinking then מנחה)  
 (b) 2<sup>nd</sup> instance (ואחר ישקה) → she may only drink after מגילה has been totally erased  
 (c) 3<sup>rd</sup> instance → if it was erased and she refused to drink, we force her to drink
- 2 ר"ש  
 (a) 2<sup>nd</sup> instance (ואחר ישקה) → proper sequence (מנחה then drinking)  
 (b) 1<sup>st</sup> instance → בדיעבד, if she drank first, it's still valid  
 (i) dissent (רבנן) → text wouldn't present the בדיעבד scenario  
 (c) 3<sup>rd</sup> instance → if it was erased and she refused to drink, we force her to drink
- c additional ruling in re: the water  
 i bitter substance must be placed in water as per v. 1