17.05.02

29a ([משנה ב'] → 30b (שבארץ ישראל)

וּ וְכָל כְּלִי חֶרֶשׁ אָשֶׁר יִפֿל מֵהֶם אָל תּוֹכוֹ **כֹּל אֲשֶׁר בְּתוֹכוֹ יִטְמָא** וְאֹתוֹ תִשְׁבֹּרוּ: *ויקרא יא, לג ו* ב**ּ וְהַבָּשֶּׂר אֲשֶׁר יִנֵּע בְּכָל טָמֵא לֹא יֵאֶבֵל** בָּאֵשׁ יִשְּׁרֵף וְהַבָּשֶׂר כָּל טָהוֹר יֹאכַל בָּשֶׂר: *ויקרא ז, יט*

- I 'בשנה ב''s inference from v. 1
 - a Note: דרשה presented בינים on day that איש was invested as head of the ב"ד on day that ב""ג (ברכות כח.)
 - b Inference: we infer that a ככר שני even if the final object is חולין
 - i Explanation: the word יטמא implies that it generates טומאה one step further; the ארץ שרץ (אב הטומאה) that fell into the airspace of a כלי חרס airspace of a כלי חרס בלי חרס into a ראשון לטומאה; any food in the כלי חרס is now a שני and, based on the read of יַטְמָא אחרים as יָטָמָא אחרים, has the power to defile the next thing it touches
 - c יהושע בחולין s reaction: ר'ב"ז thought that a later בי"ד would revoke the idea of a שלישי בחולין due to a lack of textual support and her אר"ב found textual support!
 - i Challenge: if they couldn't find textual support, why did they deem it שמא?
 - 1 Answer: they used ק"ו:
 - (a) If: a טבול יום, who is allowed to eat חולין, defiles תרומה
 - (b) Then: מנר שני which has a status of חולין in the context of חרומה, certainly defiles חרומה
 - (c) Block: טבול יום is an אב הטומאה (e.g. מצורע or טמא at etc.)
 - (d) Defense: could be a טבול יום דשרץ
 - (e) Block: even a אב שבול יום דשרץ is the type that could be an אב הטומאה, as opposed to food that never could
 - (f) Defense: כלי חרש, which can never be אב הטומאה, but does defile תרומה
 - (g) Provisional conclusion: we have a common denominator מרתר בחולין ופוסלין בתרומה to ל"ד to מני סל ק"ו מותר בחולין ופוסלין בתרומה
 - (i) Note: later generation (anticipated by ריב"ז) challenge all of common denominators have a צד חמור 1. and: זיב"ז wasn't concerned with צד חמור as a block
 - d Tangential ruling: שלישי לקודש from text (v.2) and שלישי via יוסי via ק"ו איז רביעי לקודש
 - i Text: v. 2 even if the meat touched a שני, it is in a status of מדין טומאה) לא יאכל
 - ii ק"ר. from מחוסר כפורים (e. g. ז after 7 days, before bringing קדשים) who is מתר בתרומה and מיור בקדשים
 - 1 then: a שלישי, which is פסול בתרומה, certainly generates a רביעי
 - iii *Challenge (סבול s*enerate טבול יום generate רבנן, מסי and הרומה and הדומה הלל, both for טבול יום generate אבול יום א
 - Explanation: there is a 3-way dispute about the "power" of a טבול יום (for קדשים)
 - (a) אבא שאול he is a ראשון, generating 2 stages of מומאה and a third of פסול
 - (b) ד' מאיר. he generates 2 stage of טומאה and a second of פסול
 - (c) מרומה he is only פוסל both for תרומה as well as for קדשים
 - 2 reason for assumption (that יניסי follows ביל יום follows ה"מ אם אבא שאול, he could've used ס"גו סבול יום for ייסי
 - (a) objection: perhaps reason he didn't use טבול יום was in anticipation of the objection that אב הטומאה is אב הטומאה
 - (b) rejection: he used מחוסר כפורים also אב הטומאה
 - e אין שני עושה שלישי בחולין who hold that אין שני עושה שני עושה שלישי בחולין) of our משנה
 - i ruled that anyone who requires ביאה מים מדרבנן (regarded as a שני) is not banned from חולין
 - ii יוסי as we said (otherwise, he would extend his ruling to a fifth stage for קודש
 - iii שני rules that if one eats a food that is a שני, he becomes a שני but only if he eats חולין that were made על טהרת תרומה
 - iv (בן שמוע) –states that a ראשון can only generate מומאה 3 more stages for תרומה 2 for תרומה and 1 for חולין
 - v (ממאה טמאה טהורה to include אלה רבנן ר' אליעזר (בן הורקנוט by conjoining the dough
 - חכמים prohibit
 - 2 ביצה place less than a טהור of the טהור dough between them to join them
 - (a) alternate version: a full כביצה may be placed there
 - (b) *explanation of dispute*: all agree that the case is where the dough is a ראשון and the non-separated dough is not yet considered חלה (i.e. it's still)
 - (i) side 1: whether שלישי \rightarrow שלישי for חולין
 - (ii) rejection: all agree that it doesn't; rather, dispute is whether this dough is considered as חלה
 - (iii) alternatively: all agree that it is not like חלה, dispute is whether one is allowed to create א"י חו טומאה