19.01.08

9a (מ"ר בשטר כיצד) $\rightarrow 10a$ (דעתו על גמר ביאה)

Note: a betrothed maiden who commits adultery is killed by סקילה, if already married (בעולה), via חנק. This distinction becomes significant in the משנוד invoked in the 2nd half of this (שעוד)

ז. פִּי יָמוּדְּ אָחִיךְ וֹמָכֵר מָאֻחָזְתוֹ וּבָּא גֹאֲלוֹ הַקָּרב אֵלָיו וְגָאֵל אֵת מִמְכֵּר אָחִיו:ייקרא פרק כה פסוק כה
2. פִי יָקַח אִישׁ אָשָׁה וּבָא אֵלֶיה וִשְׁנֵאָה: דברים פרק כב פסוק יג
3. שְׁדוֹת בַּכֶּסֶף יִקְנוּ וְכְתוֹב בַּסֵּבֶר וְחָתוֹם וְהָצֵד צִדִּים בְּאֶרֶץ בִּנְיָמוֹ וּבְּסְבִיבִי יְרוּשְׁלַם...: ירמיהו פרק לב פסוק מד
4. וְאָמֵר אֲבִי הַנַּעַרְ אֶל הַזְּקְנִים אֶת בְּתִּי נְתַתְּי לְאִישׁ הַזֶּה לְאִישׁ הַזֶּה לָאִשָּׁה וַיְשְׁנָאָה: דברים פרק כב פסוק טז
5. וְאָצָח אֶת סָפֶר הַמֶּקְנָה אָת הֶחָתוּם הַמּצְוָה וְהַחָקִים וֹאָת הָלָּוֹי: ירמיהו פרק לב פסוק יא
6. וְצָצָאָה מְבֵּיתוֹ וְהָלְכָה וְהָיָתָה לְאִישׁ אַּחָר: דברים פרק כד פסוק ב
7. כִי יִמְּצֵא אִישׁ שֹׁבֵב עִם אִשָּה בְּ**עֻלַת בַּע**ל וּמָתוּ גַּם שְׁנֵיהֶם הָאִישׁ הַשְּׁבַב עם הָאָשָׁה וּבְעַרְתָּ הָרְע מִישְׁרָאֵל: דברים פרק כב פסוק כב
8. כִי יִקּח אִישׁ אַשֶׁה וּבְעֻלָה וְהָיָה אֲם לֹא תִמְצָא חֵן בְּעֵינִיוֹ כִּי מָצָא בָה עֻרְוַת דְּבָר וְכָתֵב לָה סַבֶּר כְּרִיתֻת וְנָתֵן בְּיָדָה וְשַׁלְחָה מְבֵּיתוֹ: דברים פרק כא פסוק י
9. אִם אָחֶרָת יִקּח לוֹ שְׁאֵרָה לְּסִוּתָה וְעָנְהָה לֹא יִגְרָע: שִמות פרק כא פסוק י
10. וְאִם בַשֶּדָה יִמְצֵא הָאִישׁ אֶת הַנַּעַרְ הַמְּאֹרְשָׁה וְהֶחֶזִיק בָּה הָאִישׁ וְשָׁכַב עִמָּה וּמָבָּא הָאִישׁ אָשֶׁר סָבב עמה לְבָדּוֹ יִמְצָא הָאִשׁ אֶת הַנַּעַרְ הַמְּאַרְשָּה וֹהָחֶזְיִק בָּה הָאִישׁ וְשָׁכַב עִמָּה וּמָבְי לְאָשׁ בְּשֶּדָה יִמְצֵא הָאִישׁ אֶת הַנַּעַרְ הַמְאַרְשָּה וְהָחָלְיֹה וֹ הָּמֵיל הַבְּיִב בְּמָה בַשְּדָּה יִמְבָּא הָאִישׁ אֶר בַּשְּרָ בַּחֹרְת בַּיְיִבָּה וֹבְיבִים בַּיּבְיר בַּבְּיבָיה בַּשְּיִב בְּיִבְּיִב בּיִבְיב בִּיבְיּה בַּשְּיִב בְּשָּדְה וֹבְבְּי בְּיבּי בְּחָה בִּשְׁיִב בְּיבְיב בִּיב בְּשִׁה בְּשָׁרְ הַּבְּיב בְּמָב בְּיִב בְּיִב בְּעָּה בְשָּבְיב בְּיבְבְּיב בְּיבְבְיב בְּיב בִּבְיב בְּיב בִּיב בִיבְּיב בְּיִבְּים בִּשְּיִב בְּיִבְר בְּיב בִּיב בְּיִבְּר בְּיִבְבְּי בְּיִבְּבְּי בְּיִבְּיִים בְּשְּיִבְבְּיִים בְּשִּרְ בְּיִבְּתְבְּי בְּבְּרְ בְּיִיבְתְ וְנְבְיבְיְיְבְי בְּיִבְּהְיל בְּח

קידושי שטר I

- a Value of שטר less than ש"פ (else, it is considered שווה כסף)
- b Perspective written by and from perspective of מקרש
- c Note: this is dissimilar from שטרי מכר, written by and from perspective of seller
- d Reason: each follows perspective of scripture (מכר v. 1; קידושין v. 2)
 - i Challenge: v. 3 (sale from perspective of buyer); v. 4 (קידושין) from perspective of father [≅woman])
 - ii Answer: this is received tradition and rabbis "hooked" them on to פסוקים
 - iii Alnteratively: v. 5 indicates that even in the Jeremian passage, perspective is that of seller
- e Consent: if she's a בוגרת, we require her consent (but may be written vis-à-vis her father); if younger (נערה/קטנה) need father's consent (only)
- f *Question (ה"ל*): does a שטר אירוסין need be written לשמה?
 - i Lemma1: follows שטר קידושין (v. 6) just as גט requires לשמה, so too with שטר קידושין
 - i Lemma2: perhaps all forms of לשמה, so too with כסף need not be minted סטר, so too with שטר
 - iii Answer: ויצאה והיתה carries the day שטר אירוסין must be written לשמה
- g *Question*: if a שטר אירוסין was written לשמה but without her foreknowledge
 - i אנט valid just as גט doesn't require her consent...
 - ii אט requires ווי invalid just as גט requires ד' פפא (ור' שרביא)...
 - iii Challenge (to שטרי אירוסין): ruling that שטרי require consent of both sides
 - Defense: שטרי אירוטין there are "תנאים" i.e. contract of what each family is providing for couple
- II קידושי ביאה (which are finalized with גמר ביאה)
 - a Source:
 - i *ר' יוחנן*: v. 7
 - ii *רבי.* v. 8
 - 1 ביאה , אידושין יוחנן v. 8 may mean only after ביאה (כי יקח...ובעלה)
 - (a) challenge: if so, there'd be no circumstance of מערה בתולה מאורסה
 - (b) answer: if ארום had ארוכה with her (assumption considered ביאה עלא כדרכה vis-à-vis , but she's not בעולה בעולה
 - (i) challenge: all agree that "בעולה" makes her "בעולה" only dispute re: others (case of gang-rape see note)
 - (c) answer: if he performed קידושין just as it completely excises (גו), so too it is complete
 - 2 יבמה inteprets v. 8 to exclude אָנין ביאה, which we might have included via יבמה, from יבמה, which we might have included via יבמה
 - (a) note: that is blocked, but the juxtaposition of a wife to אמה העבריה (v. 9) might have led to קמ"ל קנין ביאה
 - (b) *note*: רבי will infer that exclusion from the extra ובעל<u>ה</u>)
 - (i) challenge: ובעלה is needed (by ביאה) for requirement of הביא is needed (by קידושין המסורין לביאה) –
 - (ii) answer: ובעלה teaches all 3 (could have said או בעלה)
 - 3 בעולה שלא כדרכה interprets v. 7 to teach that only husband makes here ברייתא (as per ברייתא above)
 - (a) challenge: רבי ברייתא rules that all the rest get חנק
 - (b) answer: vis-à-vis קנס (if she's not betrothed), all pay as she is still considered בתולה
 - (i) question: why is execution different?
 - (ii) Answer: v. 10 לבדו is extra
 - (iii) קטנה use this word to teach (contra קטנה, he may die (alone) קטנה, he may die (alone)
 - (iv) בעולת איש (instead of בעולת בעל infers this from בעולת איש