

19.01.12

13b (שמעת מינה תרתי) → 14b (וקונה את עצמה)

1. כי יקח איש אשה ובעלה והיה אם לא תמצא חן בעיניו כי מצא בה ערות דבר וכתב לה ספר כריתת ונתן בגידה ושלחה מביתו: דברים כד, א
2. ומי האיש אשר ארש אשה ולא לקחה ילך וישב לביתו **פן ימות במלקמה ואיש אחר יקחנה**: דברים כז, ז
3. **ושנאה האיש האחרון וכתב לה ספר כריתת ונתן בגידה ושלחה מביתו או כי ימות האיש האחרון** אשר לקחה לו לאשה: דברים כד, ג
4. כי ישבו אחים יחדו ומת אחד מהם וכן אין לו לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר **יבמה יבא עליה** ולקחה לו לאשה **ויבמה**: דברים כה, ה
5. **ונקרא שמו בן ישראל** בית חלוץ הנעל: דברים כה, י
6. ואם לא יחפץ האיש לקחת את יבמתו ועלתה יבמתו השערה אל הזקנים ואמרה מאן יבמי להקים לאחיו שם **בן ישראל** לא אבה יבמי: דברים כה, ז
7. ונגשה יבמתו אליו לעיני הזקנים וחלצה **נעלו** מעל רגלו וירקה בפניו וענתה ואמרה **ככה** יעשה לאיש אשר לא יבנה את בית אחיו: דברים כה, ט
8. ונתן אהרן על שני השעירים גורלות **גורל אחד** לה' וגורל אחד לעזאזל... והיתה לכם **לקחת** עולם... ויקרא טז, ח, כט

I Analysis of 2nd half of רישא – רישא בשתי דרכים – קונה את עצמה בשתי דרכים

a גט: source (v. 1)

b Death of husband: source

i Reasoning – he banned her he (by death) frees her

1 Block: not true about עריות

ii Implication – limitation of יבמה (if no children) → if there are children, may marry anyone

1 Block: perhaps if there are children, she may not marry anyone (even יבם)

iii Implication: כה"ג disallowed from widow → others are allowed

1 Block: perhaps the prohibition to כה"ג is לא and to others – weaker (?)

(a) Note: “weaker” has a model – פסולי המוקדשים, that maintain גיזה ועבודה after פדיון, but lose מעילה

iv Text: v. 2 –

1 Block: perhaps the אחר is the יבם (only in case of no children)

(a) Defense:

(i) Language: אחר never refers to יבם

(ii) Ancillary text: v. 3 juxtaposes death to גט

II Analysis of 1st half of סיפא – סיפא בקניית בביאה – יבמה נקנית בביאה

a Source: v. 4 –

i Note: use of יבמה implies בעל כרחא as well as method

III Analysis of 2nd half of סיפא – סיפא בחליצה ובמיתת היבם – יבמה קונה את עצמה בחליצה ובמיתת היבם

a חליצה – source

i v. 5 – once there's been חליצה, she's permitted to all of ישראל

1 objection: ישראל used to teach that it must be done in presence of ישראל ב"ד של ישראל

(a) answer: that comes from other mention of ישראל (v. 6)

2 objection: requirement to declare חלוץ הנעל, חלוץ הנעל

(a) answer: that is derived from שמו ונקרא שמו

b מיתת היבם – source – ק"ו – אשת איש ק"ו – מיתת היבם

i if: אשת איש, violation of whom is more severe (חנק) is freed הבעל

ii Then: ק"ו, יבמה, violation of whom is far less severe (לאו) is freed היבם

1 Block: in case of אשת איש, the one who banned her freed her

2 Answer: same here – the יבם banned her, his death frees her

iii Note: we can now argue:

1 ק"ו to permit אשת איש via חליצה (as above)

(a) block: text states כריתות ספר – only a ספר can excise

2 ק"ו to permit יבמה via גט (inverse)

(a) block1: text states ככה (v. 7) – makes indispensable directive

(i) challenge: v. 8 is used in re: (ככה:: חוקה), nonetheless, proposed expansion of command via ק"ו

(b) block2: v. 1 uses לה – only she (אשת איש) is excised via גט, not יבמה

(i) challenge: לה is needed for לשמה

1. answer: לה is written twice (2nd time – in re: dissolution of 2nd marriage)

(ii) Challenge: לה is still needed to exclude a “double-גט” (לה ולא לה ולחברתה)

(c) Block3: v. 7 implies that only נעל can excise relationship, not anything else (e.g. גט)

(i) Challenge: נעל needed to teach that it can be owned by anyone but must generally fit him

1. answer: that is inferred from נעל – the additional הנעל teaches the proprietary function of חליצה