

19.02.12

52a → (מעשה בחמש נשים) 53a (למדו היטב דרשו משפט אשרו חמוץ) →

1. נפש כי תחטא ומעלה מעל בה' וכחש בעמיתו בפקדון או בתשומת יד או בגזל או עשק את עמיתו: ויקרא פרק ה פסוק כא
2. זה יהיה לך מקדש הקדשים מן האש כל קרבנם לכל מנחתם ולכל חטאתם ולכל אשמים אשר ישיבו לי קדש קדשים לך הוא ולבגיד: במדבר פרק יח פסוק ט
3. וכל מנחה אשר תאפה בתנור וכל נעשה במרחשת ועל מחבת ללחן המקריב אתה לו תהיה: ויקרא פרק ז פסוק ט
4. וכל מנחה בלילה בשמן וחרבה לכל בני אהרן תהיה איש פאחיו: ויקרא פרק ז פסוק י
5. וזאת תורת זבח השלמים אשר יקריב לה: ויקרא פרק ז פסוק יא
6. אם על תודה יקריבנו והקריב על זבח התודה חלות מצות בלולת בשמן ורקיקי מצות משחים בשמן וסלת מרבת חלת בלולת בשמן: ויקרא פרק ז פסוק יב
7. אלהי פלטיני מיד רשע מכף מעול וחומץ: תהלים פרק עא פסוק ד
8. למדו היטב דרשו משפט אשרו חמוץ שפטו ותום ריבו אלמנה: ישעיהו פרק א פסוק יז

- I Analysis of story in 'משה ז' – man gave 5 women קידושין using their own שמיטה figs (valid)
- a 3 inferences from משנה (4th possible, but רב wasn't ready to commit to it)
 - i אכילה שביעית may be used for קידושין (i.e. may be used beyond בגזל)
 - ii invalid – even if he stole from (and is now returning to) her
 - 1 note: both of these inferred from description as פירות שביעית שלהן → any other year, it would be invalid
 - 2 note: ר' יוחנן (יאוש גולה) renders item unavailable for הקדש for owner *as well as* גזל
 - (a) Owner: it isn't in his domain
 - (b) Thief: it isn't his
 - 3 Challenge: ברייתא – if he stole from her and gave it back as קידושין – valid
 - 4 Answer: if there were already שידוכין between them, valid; else – invalid
 - 5 Stories:
 - (a) גזלה. A stole coin from B, threw it to woman for קידושין
 - (i) ruling (רבא): noone accepts ר'ר's ruling that הוה יאוש בעלים הוה → סתם גזילה יאוש בעלים הוה
 - (b) sharecropper: gave a woman a handful of onions as קידושין
 - (i) ruling (רבא): no one granted him the rights to them → קידושין no
 1. note: had he taken a bundle, it would've been valid, as he and בעה"ב will split anyways
 - (c) vat-worker: gave a woman some dregs; בעה"ב came along and asked why he didn't give her better dregs
 - (i) ruling (רבא): we only apply יפות אצל יפות (but here, the בעה"ב is embarrassed and won't protest)
 1. explanation: if A takes תרומה for B without his consent and B says "take from better fruit"
 - a. if: there are better fruit – he has consented and the תרומה is valid
 - b. if: there are no better fruit – תרומה is invalid
 - c. note: if בעה"ב adds to the תרומה – certainly consents and is valid
 - iii a woman may be a שליח for receiving קידושין for another, even if it makes the second a צרה to the שליח
 - iv possibly: קידושין שלא נמסדו לביאה לא הוו קידושין (רבא or אבאי if רב was unsure if we rule like רבא or אבאי)
 - II 'משה ח': using various sancta for קידושין (rest of משנה will be presented as each topic is analyzed in the אמרא)
 - a using his portion in הקדש – whether (א כהן) using קדשים קלים or (anyone) using קדשים קלים – invalid
 - i suggestion: משנה doesn't accord with ריה"ג who holds that קדשים קלים are liable for שבועה as they belong to the owner
 - 1 answer: he only applies this while קדשים קלים are alive – not after שחיטה (and זרה"ד)
 - (a) reason: we are given these portions from גבוה שלחן
 - (i) note: careful read of משנה bears this out – בחלקו and not בקדשי קדשים etc.
 - ii story with יהודה and ר' סומכוס after death of ר"מ, who said that בחלקו is invalid
 - 1 dissent: ר' יוסי (ר' יוסי) agrees with ר' יהודה
 - 2 Disagreement: based on interpretation of v.2 – לך (for all your needs) or מן האש (only for devouring)
 - 3 Final ruling
 - (a) אינה מקודשת) ר' יוסי follows ר' יוחנן
 - (b) רב: dispute continues
 - (i) support for ר' יוחנן from ספרא (from school of ר' יהודה) - in which vv. 3-6 are used to demonstrate that כהנים may not barter their portions in עופות, מנחות, or זבחים – even קדשים קלים – even (תודה – v. 6)
 - (ii) tangent: איש – only an adult כהן may divide (even if מום); א קטן may not – even תם
 - (iii) Challenge: ברייתא apparently supports רב
 1. לחם הפנים: after it no longer satiated, the צנועין wouldn't take but the ravenous would חולקין
 - a. response: meaning of חולקים – grab
 - b. proof: from סיפא of fellow who grabbed and was called כחצן (as per v. 7 or v. 8)