

19.03.08

(בעל כורחך שבקיה לקרא דהוי דחיק ומוקי אנפשיה) 68a → (משנה יב) 66b

1. וגם מבני התושבים הגרים עמכם מהם תקנו וממשפחתם אשר עמכם אשר הולידו בארצכם והיו לכם לאחזה: ויקרא פרק כה פסוק מה

2. ויצאה מביתו והלכה והיתה לאיש אחר: דברים פרק כד פסוק ב

3. לא יקח איש את אשת אביו ולא יגלה כנף אביו: דברים פרק כג פסוק א

4. כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו הנפשות העלית מקרב עמם: ויקרא פרק יח פסוק כט

5. ואם ישב ישכב איש אתה ותהי נדתה עליו וטמא שבעת ימים וכל המשכב אשר ישכב עליו יטמא: ויקרא פרק טו פסוק כד

6. כי תהיין לאיש שתי נשים האחת אהובה והאחת שנואה וילדו לו בנים האהובה והשנואה והיה הבן הבכור לשנואה: דברים פרק כא פסוק טו

7. ולא יחלל זרעו בעמיו כי אני ה' מקדשו: ויקרא פרק כא פסוק טו

I **ב** משנה יב: general rules of lineage

- a *if*: if: קידושין are valid and there's no violation (e.g. marrying כהן לוי וישראל כהן לוי וישראל) – follows male
- b *If*: if: קידושין are valid but there's no violation (e.g. גרושה לכהן, אלמנה לכה"ג) – follows "blemish"
 - i *Challenge*: *גר* that marries a ממזרת – no violation, yet child is ממזר
 - 1 *Answer1*: follows יהודה ר' who forbids *גר* from marrying ממזרת (Example included via "כל מקום")
 - 2 *Answer2*: follows יוסי ר', who allows *גר* to marry ממזרת – (excluded via "איזו זו")
 - (a) *Challenge*: list of examples isn't exclusive – בת ישראל marrying חלל is legit and follows male (→ חלל)
 - (i) *Answer*: follows דוסתאי ר' who regards such a child as כשר (not חלל)
 - (b) *Challenge*: list of examples still isn't exclusive – ישראל marrying חללה is legit and follows male (כשר)
 - (i) *Answer*: included via כל מקום in 1st clause (not taught explicitly as qualifiers would render משנה verbose)
 - (c) *Challenges from בית מדרשו של ר' יוחנן*:
 - (i) report of רב"ח שני – מצרי שני – מצרית ראשונה (legit) – child is שלישי (מותר לבא בקהל)
 - 1. *Answer*: כל מקום includes this
 - (ii) according to ר' דימי – ר' דימי a שני – אסור לבוא בקהל and follows mother
 - 1. *answer*: – איזו זו – excludes it (i.e. list of examples is exhaustive)
 - (iii) according to רבין – among non-Jews, follow male; if they convert, child follows גוים
 - 1. *meaning*: a male non-כנעני bearing a son with a כנענית may be owned (needn't be killed) – v. 1
 - 2. *conversion*: if מצרית marries עמוני – if a boy, is an עמוני, if a girl, מצרית שניה
 - 3. *answer*: איזו זו excludes this case (i.e. list of examples is exhaustive)
 - 3 *Assessment*: *ר' יהודה*'s position works:
 - (a) *ר' דימי* and *רבין איזו זו* excludes מצרי שני and חללה marrying ישראל in 1st clause includes כל מקום
 - (i) *and*: כל מקום in 2nd clause includes *גר* marrying a ממזרת (follows פגם)
 - (ii) *However*: according to ר' יוסי, what is being included via כל מקום in 2nd clause
 - (b) *Rejection*: for both, parallel construction must be assumed
 - c *If*: these קידושין are invalid, but she is someone who could have קידושין with another (e.g. עריות) – ממזר
 - i *Source*: v. 2 – she may only go to "another"
 - 1 *Suggestion*: perhaps the text is excluding his son
 - (a) *Rejection*: v. 3 rejects that explicitly
 - 2 *Suggestion*: perhaps v. 3 is לכתחילה and v. 2 בדיעבד – both prohibiting son only
 - (a) *Rejection*: לכתחילה is inferred from אחות אשה – just as אחות אשה is a חיוב כרת and קידושין are invalid → חייבי מב"ד
 - 3 *Suggestion*: perhaps both verses relate to אחות אשה – לכתחילה and בדיעבד
 - (a) *Confirmation*: and אחות אשה becomes the model
 - (i) *Difficulty*: אשה אח (which has a במקום מצוה) and אשת איש (which can be permitted during אסור's life)
 - (ii) *Answer*: v. 4 groups all עריות together – חיוב כרת → קידושין are invalid (→ ממזר)
 - (b) *Challenge*: if so, נדה should be in the same category (but קידושין are תופס and a נדה בן נדה isn't a ממזר)
 - (i) *Answer*: v. 5 – 'tho we could derive all עריות from נדה (קולא) rather than אחות אשה – (חומרא) אחות אשה
 - ii *Alternate source*: *יבמה* – only לאו and קידושין are invalid – ק"ו
 - 1 *Challenge*: קידושין should be invalid for all חייבי לאוין
 - (a) *Defemse*: v. 6 indicates a legal wife whose marriage is שנואה (forbidden)
 - (i) *Note*: ר"ע explains שנואה as referring to the one – or few – prohibited unions whose קידושין he legitimates
 - (ii) *Counter*: רבנן don't find any possible relationship less severe than חייבי לאוין to apply
 - 1. *ל"ע*: since the תורה negated לאוין בחייבי לאוין, the verse must be referring to עשה חייבי עשה etc.