

19.03.09

68a (סיום הפרק) → 69a (וכל מי שאין לה עליו)

1. ויאמר אברהם אל נערי שבו לכם פה עם החמור ואני והנער ילכה עד לה ונשתחוה ונשובה אליכם: בראשית פרק כב פסוק ה
 2. אם אדניו יתן לו אשה וילדה לו בנים או בנות האשה וילדיה תהיה לאדניה והוא יצא בגפו: שמות פרק כא פסוק ד
 3. ולא תתחתן בם בתך לא תתן לבנו ובתו לא תקח לבגד: דברים פרק ז פסוק ג
 4. כי יסיר את בגדו מאחרי ועבדו אלהים אחרים וחרה אף ה' בכם והשמידך מהר: דברים פרק ז פסוק ד
 5. והסירה את שמלת שביה מעליה וישבה בביתך ובכתה את אביה ואת אמה ירח גמים ואחר כן תבוא אליה ובעלתה והיתה לך לאשה: דברים כא:ג
 6. כי תקנין לאיש שתי נשים האחת אהובה והאחת שנואה וילדו לו בנים האהובה והשנואה והיה הבן הבכור לשנואה: דברים פרק כא פסוק טו
 7. לא יבא ממזר בקהל ה' גם דור עשירי לא יבא לו בקהל ה': דברים פרק כג פסוק ג
 8. נשא את ראש בני קהת מתוך בני לוי למשפחתם לבית אבתם: במדבר פרק ד פסוק ב

I Final clause of יב משנה:

- a If: she is someone with whom no one can have קידושין (e.g. non-Jewess or כנענית – שפחה) – child follows her identity
- b Source:
- i take no effect as per v. 1 – עם הדומה לחמור; child follows her identity as per v. 2
- ii Non-Jewess: 'קיד' take no effect as per v. 3; child follows her identity as per v. 4:
- 1 Implication: your (grand)son from a non-Jewish man is called "בנך", but not the inverse
 - (a) Unclear: whether that pegs him as a ממזר; could be just פסול
 - 2 Note: this verse refers only to the 7 nations – what is the source for all non-Jews?
 - (a) Answer: כי יסיר extends prohibition (and status) to all who would sway us away from ה'
 - (i) Note: this only works according to ר"ש (דריש טעמא דקרא) ר"ש; how do you answer?
 1. answer: v. 5 teaches that non-Jews (of other than 7 nations) may only have 'קיד' after גיור
 - a. question: how do we know that the child follows her identity?
 - b. Answer: v. 6 – only when קידושין (are valid) תהיינה (do we consider לו ילדו)
 2. challenge: if so, v. 2 is unnecessary
 3. answer: needed for ריה"ג – if master frees שפחה but keeps her (unborn) child
 - a. ruling: invalid, and (unborn) child goes with her

II ממזרים ר"ט's solution for משנה יג

- a ממזר marries a שפחה and the child is an עבד (following her status as above) – master frees him – and he's a ישראל בן
- i Question: was ר"ט suggesting a לכתחילה solution (ממזר may marry ר"ט) or בדיעבד?
- 1 Suggested proof: response to ר"ט – you haven't solved problem for ממזרות (assumption – בדיעבד)
 - (a) Defense: ממזרת wouldn't be solved in any case, since the עבד has no "paternity"
 - 2 Suggested proof: ר"ט's host was a ממזר – ר"ש said that he could have 'saved' his son had he known earlier
 - (a) Attempted defense: could have meant that he would have advised him to steal, be sold as עבד עברי etc.
 - (b) Rejection: עבד עברי was long out of practice in his day → ר"ט must have meant לכתחילה (and כר"ט)
- b dissent (ר"א): status is עבד ממזר
- i Source: v. 7 – לו – ממזר's status is maintained
- 1 that's referring to ישראל who married ממזרת, to counter v. 8; here, the blemish remains
 - (a) ד"א in the same way as ישראל שנשא ממזרת v. 7 "trumps" v. 2
 - (b) counter: any embryo in the womb of a שפחה is akin to בהמה עובר במעי בהמה
 - (i) explanation: has no connection to father