

19.04.09

78a (ר' יהודה אומר) → 78b (ניכר למה לי? שנפלו לו כשהוא גוסס)

.1 וכל הטף בנשים אשר לא ידעו משכב זכר החיו לקם: במדבר לא, יח
 .2 ואלמנה וגרושה לא יקחו להם לנשים / כי אם בתולת מצרע בית ישראל והאלמנה אשר תהיה אלמנה מפתחן יקחו: יחזקאל מד, כב
 .3 ונר אלהים טרם יבנה / ושמואל שכב / בהיכל ה' אשר שם ארון אלהים: שמואל א, ג
 .4 כי את הבכור בן השנואה יכיר לתת לו פי שנים בכל אשר ימצא לו כי הוא ראשית אנו לו משפט הבכרה: דברים פרק כה פסוק יז

- I Continued analysis of ר' משנה ו' (בת חלל זכר is the same as a זכר of a גר)
 - a *Argument:* פוסל בתו, טפה פסולה, גר, who comes from a "טפה כשרה" – certainly, גר, who comes from a "טפה כשרה" – certainly, חלל from ק"ו
 - i *Challenge:* כה"ג/אלמנה disproves it – he comes from "טפה כשרה" and invalidates his daughter
 - 1 *Deflection:* that כה"ג/אלמנה) ביאה was itself a violation
 - 2 *Common denominator:* different from most Jews (ביאתו עבירה or יצירתו בעבירה) and his daughter is פסול
 - 3 *defelction:* in case of חלל and כה"ג/אלמנה, there is an עבירה involved; untrue about גר
 - 4 *response:* include מצרי ראשון as proof – (no violation in his ביאה with מצרית, yet child is פסול)
 - 5 *deflection:* מצרי ראשון is, himself, banned from entering the קהל; untrue about the גר
 - 6 *response:* חללה disproves this – may enter קהל, yet creates חללה
 - 7 *common denominator:* אינן ברוב קהל
 - 8 *deflection:* they all invalidate via ביאה (including מצרי ראשון); untrue about גר
 - 9 *answer:* ר' יהודה maintains that א גר is בביאתו
- II משנה ז' (grouped with ו' משנה on עה) - status of children of גרים vis-à-vis כשרות לכהונה
 - a ר' ראב"י – if either parent is ישראל (not גר) – daughter is לכהונה, but if both are גרים – for generations – פסולה לכהונה
 - i רשב"י – a girl who converted before the age of 3 may marry into כהונה (v. 1 – פנחס was among them!)
 - 1 *counter:* לכם – means to keep as slaves (but not for marriage)
 - b הלכה – כשרה לכהונה is גר וגירת – even daughter of ר' יוסי
 - i *however:* רשב"י maintain higher standard for themselves (as per ר' יוסי)
 - 1 *Ruling:* if they ask, we instruct as per ר' יוסי; if they marry (as per ר' יוסי), we do not force divorce
 - c *Sources (for all 4):* v. 2
 - i מישראל זרע (father) must have main זרע ד' יהודה
 - ii (מישראל "זרע" means "זרע" (as long as either parent is ד' ראב"י
 - iii בישראל נזרעו (conceived) as long as they were ד' יוסי
 - iv ישראלית as long as her בתולים were "completed" as ד' רשב"י
 - d *question* (rest) כהן הדיוט (prohibition of כה"ג) (v. 2 → רבא): v. 2 is partially about כה"ג (prohibition of כה"ג) and part about (where slept)
 - i *Answer:* indeed – just as v. 3 is partially about the היכל (the מנורה) and partially outside of the עזרה (where שמואל slept)
 - e *Further interpretations* (v. 2): אלמנה from כהנים means "from other כהנים – not כה"ג (i.e. חללה)
 - i ד' יהודה means "from those who are לכהונה" – i.e. not from גר זכר (as per his approach)
- III משנה ח' - credibility of parents to identify child as ממזר
 - a father isn't believed to declare his son a ממזר
 - i *even if:* both parents admit to it
 - 1 *meaning:* not only the father, who may not know, but even if she makes the claim – not believed
 - ii *and even if:* the child is still in utero – no credibility to generate פסול
 - 1 *meaning:* not only an already born child, with חזקת כשרות, cannot be stained by their claim – (a) *but even:* in utero, sans חזקת כשרות, their claim isn't accepted
 - iii *dissent:* ר' יהודה grants credibility as per v. 4 (יכיר)
 - 1 *Counter:* רבנן use יכיר for granting double-portion to בכור who needs "recognition" (e.g. came from abroad)
 - 2 *Response:* unnecessary – father could grant him any gift on his deathbed
 - (a) *Defense:* needed for ability to grant him double-portion in funds coming into estate after death
 - (b) *Challenge:* according to ר"מ (אדם מקנה דשלבל"ע) – unnecessary
 - (c) *Answer:* covers funds which enter the estate while he is a גוסס