

20.7.14; 78b (משנה ה') → 79b (ששה שהרכיבו על כתיפו - ארבעה) → 79b (משנה ה')

1. כי יגנב איש שור או שה וטבח או מכרו חמשה בקר ישלם תחת השור וארבע צאן תחת הששה: שמות כא, לו  
 2. והוא הנה את איש מצרי איש מראה וביד המצרי חנית וירד אליו בשבט ויגזל את החנית מיד המצרי ויהרגהו בחניתו: שמואל ב פרק כג פסוק כא  
 3. וישמו לו בעלי שקם מארבים על ראשי ההרים ויגזלו את כל אשר יעבר עליהם בדרך ויגד לאבימלך: שופטים פרק ט פסוק כה  
 4. הוי המעמיקים מה' לקטר עצה והיה במחשד מעשיהם ויאמרו מי ראנו ומי יודענו: ישעיהו פרק כט פסוק טו  
 5. ויאמרו לא ראה יה ולא יבין אלהי יעקב: תהלים פרק צד פסוק ז  
 6. ויאמר אלי עון בית ישראל ויהודה גדול במאד מאד ותמלא הארץ דמים והעיר מלאה מטה כי אמרו עזב ה' את הארץ ואין ה' ראה: יחזקאל ט, ט

- I הו משנה: further circumstances where only כפל is paid
- a incomplete sale:
- i if he sells only part of the animal (even 99/100)
- 1 רב: as long as he kept back something which שחיטה permits (e.g. meat)
  - 2 לוי: anything, except the wool (similar ruling in a ברייתא)
    - (a) challenge: (ברייתא) - רב follows none of these (לוי follows רשב"א)
      - (i) ת"ק – anything kept back prevents liability for 4/5 – as per v. 1, just as טביחה is entire, so מכירה
      - (ii) רבי – anything which holds back שחיטה prevents liability for 4/5 – v. 1 ties מכירה to שחיטה
      - (iii) רשב"א (version #1) – even keeping the horns prevents liability, but not the shearing
    - (b) answer: רב follows alternate version of רשב"א – shearing or horns don't prevent it, meat does
      - (i) Explanation of dispute between versions:
        1. v1: the horns weren't going to be cut off, unlike the wool
        2. v2: neither horns nor wool are permitted via שחיטה
  - 3 associated ברייתא: if he a disabled animal, or a co-owned animal – חייב; but partners who steal are פטור
    - (a) challenge: if partners steal – they are liable
      - (i) answer (ר' נחמן): 1 partner stealing from another – פטור; if a partner steals from an outsider – חייב
        1. Challenge (רבא): v. 1 – no liability for 1 partner stealing from another or partners' theft
        - (ii) Rather (ר' נ): partner slaughtering with consent of partner – חייב; w/o consent – פטור (וטבחו)
      - (b) Related questions:
        - (i) ד' ירמיה: incomplete sale (x-out 30 days; מלאכה, exclude עובר) – is it מכירה (→ 4/5)?
          1. Last part only meaningful: if we hold אמו ירך אמו שיר; since it will be expelled, not a שיר (liable) or since it can only be presently permitted via שחיטה of mother, considered a שיר (exempt) - תיקו
        - (ii) ד' פנא: if he stole, amputated an arm and sold it – is he liable?
          1. What he stole isn't what he sold (פטור) or what he stole he didn't keep for himself (חייב) – תיקו
    - 4 Associated ברייתא: if he stole and gave to another for שחיטה, or for sale,
      - (a) Teaching: (teaching that שליח לשחיטה יש שליח לטביחה) as per מכירה: טביחה
    - 5 And if he: stole and sold on credit, swapped, gave as a gift/טבולות, used to pay a debt – חייב
      - (a) Teaching: "selling" to הקדש (if he was מקדיש) = selling to a citizen (מכרו לשמים) (מה לי מכרו להדיוט מה לי מכרו לשמים)
  - ii if he was a partner (prior to stealing it)
- b incorrect שחיטה: if it became a נבילה, if he stabbed it or pulled out the סימנים
- II משנה 2ה: if either גנבה or טרי"מ happen outside of רשות בעלים – liable; but if both happen in his רשות – פטור
- III משנה ו: if he was pulling it out and it died ברשות בעלים – פטור
- a But if: he picked it up or it died outside of רשות בעלים – liable
- b Parallel: if the owner (רמב"ם) or גנב (1<sup>st</sup> take in רש"י) gave the animal as payment for פדיון הבן or to a creditor, or to a שומר
- c If: he (the recipient) was dragging it out of רשות בעלים and it died – פטור (non-reception); if he picked it up or it died outside of רשות בעלים – liable (considered received)
- d Question (אמימר): did קנין משיכה establish חכמים for קנין שומרים?
- i Answer (from our משנה): yes – as per סיפא (don't read משך as referring to גנב, as that was taught in רישא)
  - ii Supporting ברייתא: משיכה was established for שומרים as for לקוחות; לקוחות: שטר וחזקה; שטר וחזקה: שטר וחזקה; שטר וחזקה: שטר וחזקה
- e Tangential ruling: if he was seen laying in ambush in forest to rustle animals – pays 4/5, if he made קנין (directing with staff) and even though he was seen, since he was hiding, considered גנב; גנב defined by vv. 2 or 3
- f Aggadic excurses
- i ד' יוחנן: כפל pays גנב (or 4/5) over גזלן – concerned with being seen – but not with God's "sight" (as per vv. 4-6)
  - ii ד' מ: man who invites friends but not king to party worse than someone who invites no one
  - iii ד' מ: 4→שור; 5→שור; because מלאכה is so significant and he took the שור away from its work (sheep only graze)
  - iv ד' יוחנן: same equation teaches כבוד הבריות, because the ox walked but the גנב had to carry the lamb