## Introduction to פרק תשיעי – הגודל עצים

The last two chapters in our 1st third of מסכת נויקין are devoted to גוילה – theft – and the consequences thereof. Keep in mind that, unlike in the case of מצוה מה"ת has a מצוה מה"ת; there is no fine of כפל or 4/5; however, if the took an oath denying culpability, he is also liable to pay a fine of חומש and to bring an אשם גוילות.

כל הגוזל את חבירו שוה פרוטה עובר בלא תעשה שנ*' לא תגזול*, ואין לוקין על לאו זה שהרי הכתוב נתקו לעשה שאם גזל חייב להחזיר שנ*' והשיב את הגזלה אשר גזל* זו מצות עשה, ואפילו שרף הגזלה אינו לוקה שהרי הוא חייב לשלם דמיה וכל לאו שניתן לתשלומין אין לוקין עליו. פ*"א מהלי הילה ה"א* כל מי שנתחייב ממון לחבירו הישראלי וכפר בו ונשבע על שקר הרי זה חייב להחזיר לו הקרן שכפר בו והוספת חומש וחייב בקרבן והוא הנקרא אשם גזלות. *שם ז:א* 

20.9.1 93b (משנה א') → 94b (משנה א') לדהוה ליה שינוי החוזר לברייתו

- ז. לֹא תָבִיא אֶתְנַן זוֹנָה וּמְחִיר כֶּלֶב בֵּית ה' אֱלֹהֶיף לְכָל נֶדֶר כִּי תוֹעֲבַת ה' אֱלֹהֶיף **נַם שְׁנִיהֶם**: *דברים פרק כג פסוק יט* 
  - 2. כִּי הָלֵל רָשָׁע עַל תַּאֲוַת נַפְשׁוֹ וּבֹצֵע בֶּרֶדְ נָאֵץ ה': תהלים פרקי פסוק ג
  - 3. וּבְקַצְרְכֶם אֶת קְצִיר אַרְצְכֶם לֹא תְכַלֶּה פְּאַת שָׂדְךָּ לִקְצֹר וְלֶקֶט קְצִירְךָּ לֹא תְלַקֵּט: ויקרא פּרק יט פּסוק ט
  - י וְכַרְמִךְּ לֹא תָעוֹלֵל וּפֵרֵט כַּרְמִךְּ לֹא תִלַקֵּט לֻעָנִי וְלַגֵּר **תַּעוֹב** אֹתָם אֵנִי ה' אֵלהֵיכֶם: *ויקרא פרק יט פסוק י*
- .. ובקצרכם את קציר ארצכם לא תכלה פאת שדר בקצרד ולקט קצירד לא תלקט לעני ולגר **תעוב** אתם אני ה' אלהיכם: *ויקרא פרק כג פסוק כב*
- *ַ*, וְהָיָה כִּי יֶחֱטָא וְאָשֵׁם **וְהַשִּׁיב אֶת הָגַּוְלָה אָשֶׁר גָּזָל** אוֹ אֶת הָעֹשֶׁק אֲשֶׁר עָשָׁק אוֹ אֶת הַפָּקַדוֹן אֲשֶׁר הָפְקַד אָתוֹ אוֹ אֶת הָאָבַדָה אֲשֶׁר הָצָל אוֹ אֶת הָעָשֶׁק אֲשֶׁר עָשָׁק אוֹ אֶת הַפָּקַדוֹן אֲשֶׁר הְפָסוּק כֹג-
- I גזילה is paid as per value at time of גזילה
  - a If: he stole wood and made it into vessels; wool and turned it into clothes he pays as per value at time of גזילה
  - b *If*: he stole a pregnant cow and she birthed, a "laden" sheep and he sheared her:
    - He pays: as per value of a cow about to give birth or a lamb about to be sheared
  - c If: he stole a cow and it became pregnant in his domain (::lamb wool) he pays as per original value (at time of גוילה)
    - Rule: all גזילה pay as per value at time of גזילה
  - d Observation: apparently, only if he made the wood into vessels is he קונה and owes דמים; but if he shaped the wood not considered a שנוי and is returned as is
    - i Challenge: בריתא gives examples of a change in the shape of the raw material (e.g. smoothing rocks)

    - iii Answer2 (משנה out): our שנויים also lists (only) שנויים ה"ת the wood was unfinished (e.g.)
      - 1 Challenge: ליבון (listed as example) isn't a שנוי as per חולין יא:ב
      - 2 Answer1 (משנה: follows ר"ש who denies ליבון to שינוי
      - 3 Answer2 (בריתא: both follow משנה ר"ש is case where he only combed it by hand; בריתא is with a comb
        - (a) Challenge: שנוי (according to ד"ש בן יהודה) holds that even dyeing isn't a שנוי
        - (b) Answer 1 (אביי): dispute between ר"ש בן יהודה and רבנן as to how ר"ש ruled
        - (c) Answer2 (דבא): no disagreement it is a שנוי if he used קלא אילן, which doesn't come out (else no שנוי, which doesn't come out)
  - e Observation (שניי: אב"): ר' ישמעאל ,רשב"א ,ראב"א ,ראב" all agree that a שנוי doesn't change ownership
    - i Rejection (אבא): each case is unique and doesn't speak to the general rule (see note after "/" in each)
    - ii *דשב"י*: as above (in opinion of ר"ש)
    - iii ב"ש: in re: אתנן (v. 1) /perhaps only applies to לגבוה קרבנות
    - iv אב"י. in re: making a ברכה on food process from stolen wheat (v. 2) /perhaps only applies to ברכה
    - right of גזלה זו גזלו idepreciated, to return it as is (חסנין) /perhaps applies only to depreciation which is restorable
      - Note: שמואל ruled like איז, challenge: רשב"א said that we don't do an appraisal in case of רשב"א must pay as is
        - (a) Answer1: according to רשב"י no challenge; 'רשב"י's ruling was only in re: restorable depreciation
        - (b) Answer2: שמואל will read שמואל's statement as a rejection of ר"ש בן יהודה
    - vi ישמעאל in re: giving פאה even from dough /perhaps due to extra תעזוב (vv. 3-5)
      - 1 Note: if not; and in any case לרבנן extra תעזוב obligates someone בפאה who was מפקיר their field overnight
  - f משנה מה"ת ה' s rule is due to משנה''s rule is due to משנה''s rule is due to משנה''s rule is due to מדיים: יחתן.
    - i Ordinance: made to encourage שניי to make restitution; even a retractable שניי (e.g. stolen boards used as beams) may be paid for and needn't be returned as is (necessitating , in that example, destroying the building)
      - 1 However: חולין יא:ב means that הלכה כסתם משנה in light of חולין יא:ב means that חולין יא:ב is meaningful
      - 2 Answer: he understands our משנה as in re: shaped wood that was fitted as תקנת השבים) שנוי החוזר לברייתו כלים