

21.2.11; 32a (משנה י) → 33a (אמר רבה בר בר חנה: ונוטל שכר) (משנה י) → 33a

<p>1. כי תראה חמור שנאך רבץ תחת משאו וחדלת מעזבו לו עזב תעזב עמו: שמות פרק כג פסוק ה</p> <p>2. איש אמו ואביו תיראו ואת שבתתי תשמרו אני ה' אלהיכם: ויקרא פרק יט פסוק ג</p> <p>3. כבד את אביך ואת אמך למען יארכו ימך על האדמה אשר ה' אלהיך נתן לך: שמות פרק כ פסוק יא</p> <p>4. כבד את ה' מהונך ומראשית כל תבואתך: משלי פרק ג פסוק ט</p> <p>5. לא תראה את חמור אחיך או שורו נפלים בדרך והתעלמת מהם הקם תקים עמו: דברים פרק כב פסוק ד</p>
--

- I מוצות פריקה וטעינה, אבדה obligating further on locations משנה י'
- a If: it was found in a barn (must be unprotected barn, else it's פשיטא), no liability – if in רה"ר, liable
- i תחום ג' יצחק
- 1 may be: in re: barn → רה"ר even liable outside; may be: in re: רה"ר → barn isn't liable even outside תחום
- b if: it was in a cemetery (and he is a כהן) – he doesn't defile himself to gather it
- i and: if his father tells him to be מיטמא or not to return it (i.e. to violate the law) – don't heed him
- ii source: v. 2 – all (parents and children) are obligated to honor 'ה
- 1 justification: needed due to parallel of v. 4 (כאור"א) with v. 5 (כבוד ה') – honor parents nonetheless – קמ"ל
- c זריקה וטעינה must be done even several times as per עזב תעזב (see above)
- i If: owner sat and considered that since the other will load/unload, he won't help – exempt, as per עמו
- ii מצוות טעינה ופריקה: there is a מצוה of פריקה but not טעינה
- 1 Challenge: v. 1 obligates פריקה, but v. 5 obligates טעינה
- 2 Answer: פריקה must be done for free; טעינה may be done for a fee
- iii Dissent: ר"ש – both are obligatory (meaning: just as פריקה is for no fee, so too טעינה must be done pro bono)
- 1 Analysis: רבנן – if both are for free, no need to write פריקה, as we would know that via ק"ו from טעינה
- (a) Argument: פריקה involves צער ב"ח and financial loss (of animal); if טעינה is an obligation → ק"ו – unloading
- (b) Counter: ר"ש is unsure which verse refers to loading, which to unloading
- (i) Explanation: (v. 5) נפלים may mean – fallen next to load (טעינה) or fallen due to load (פריקה)
- d תחת משאו with an oversized load: ריה"ג - no obligation as per פריקה
- II רבא: the status of צער ב"ח as inferred from our discussion
- a From both חכמים and ר"ש – צער ב"ח is מה"ת
- i proof: חכמים argue for טעינה בשכר due to consideration of צב"ח in case of פריקה, ר"ש agrees (if not for קראי) (לא מסיימי קראי)
- 1 Challenge: perhaps the ק"ו is the financial loss (only in פריקה but not טעינה)
- 2 Block: טעינה also involves potential loss, if he delays getting to the שוק or his goods are stolen before loaded
- ii Proof: חכמים' s position contra ריה"ג – even if the משא is too heavy, still unload → מה"ת
- 1 Rejection: perhaps they disagree about meaning of תחת משאו
- iii Counterproof: from ruling in משנה that if owner sits and doesn't help, bystander is exempt
- 1 Rejection: perhaps he is exempt from unloading for free, but is obligated to unload for a fee
- iv Proof: ruling that we must help unload a non-ישראל' s animal as we do for a ישראלי' s
- 1 Rejection: that is due to איבה (keeping civil relations) and not necessarily due to צער ב"ח
- v Counterproof: if (in above case) it involved נסך – not obligated
- 1 Rejection: that is in re: טעינה (not obligated to help him load נסך)
- vi Counterproof: if it is a non-ישראל' s animal and a ישראלי' s load – may avoid helping
- 1 Rejection: that is in re: טעינה (no צער ב"ח involved)
- 2 Challenge: inverse of ruling (סיפא) – obligated if it is a ישראלי' s animal and non-ישראלי' s load – not טעינה!
- (a) Answer: there, we have the צער of the ישראלי (owner of animal) who is probably the donkey-driver
- (i) Challenge: the invoked words (עזב תעזב and וחדלת) are written in re: פריקה
- (ii) Answer: that ruling follows ריה"ג - whose position is that צער ב"ח is not מה"ת
- vii Counterproof: if you have a שוונא' s animal to load or a friend' s to unload – load שוונא' s to subdue your יצה"ר
- 1 Rejection: subduing יצה"ר takes precedence over צער ב"ח
- viii Counterproof: statement that "שוונא" means שוונא who is ישראלי (if צער ב"ח מה"ת, why distinguish?)
- 1 Answer: that is interpretation of משנה, not שוונא in verse
- ix Counterproof: exegesis of רובץ (v. 1) – but not if he always carries a heavy load
- 1 Answer: that follows ריה"ג (צער ב"ח לאו מה"ת), ריה"ג as per rest of ברייתא interpreting משאו as his usual load – כריה"ג
- (a) Challenge: can't be ריה"ג – since rest of ברייתא must be interpreted as helping load בשכר
- (i) Answer: ריה"ג agrees with רבנן about טעינה בשכר (contra ר"ש)
- III Parameter of liability for פריקה – if you see, but encounter (within 1/7½ of a מיל = 1 ריס); but walk with it for a פרסה (4 מיל) – בשכר